

全过程人民民主的比较优势及实践路径

洪戎 樊凤彩 辛明杰

全过程人民民主是一种以人民为中心的民主治理模式,其强调人民参与决策、管理和监督的全过程。全过程人民民主的核心思想是充分发挥人民的主体地位,保障人民的民主权利,促进人民的全面发展,其与西方民主相比具有显著优势。本文将围绕全过程人民民主的比较优势及实践路径进行深入探讨,为推动中国民主事业与社会治理的高质量发展提供支撑。

一、全过程人民民主的比较优势

(一)民主参与更广泛

与西方民主中的代议制不同,全过程人民民主强调人民自治和普遍参与,人民不仅有权选择自己的代表,而且能直接参与政策制定和公共事务管理。其一,全过程人民民主强调广泛的基层参与和民主决策,鼓励多元化的参与形式。除了选举和代表制度,全过程人民民主还包括调查研究、座谈会、听证会、网络平台等多种形式。公民可以通过网络平台、公民讲坛等渠道表达意见和建议,思考和讨论重大问题,参与政策制定和监督。其二,全过程人民民主注重基层居民的自治和参与,推动自下而上的决策。通过设立居民委员会、社区议事机构等,居民可以推选代表参与基层事务决策,提出建议和意见,解决社区问题。其三,全过程人民民主倡导基于协商、征集和共识的决策机制。政策制定过程中,政府和决策者会通过公开听证、征求意见等形式,广泛征求各方意见和建议,使公民能够广泛参与、有效表达自己的观点,确保政策制定更加符合人民的需求和利益。

(二)民主权利更真实

衡量一个国家是否民主,不能仅

关注其对人权利的承诺,而要公正客观地审视人民权利是否真正落到了实处,比如人民是否有投票权、人民是否具有对国家权力运行的监督制约权。与西方资本主义主导的政治体制不同,中国的全过程人民民主并非服务于资本家或者政治家的私人利益,而是始终尊重并支持人民群众的主体地位,最大限度保证人民群众参与社会治理,与人民共享民主成果。具体而言,全过程人民民主注重人民民主权利的实质保障,强调人民的参与和表达自由;注重将民主权利与实际需求相结合,更加关注人民的利益和福祉。这种将民主权利与现实需求相结合的模式,使人民民主权利具备了更多的实际意义,增强了人民的民主获得感和满意度。

二、全过程人民民主的实践路径

(一)加强党的领导,为全过程人民民主提供政治保证

全过程人民民主必须始终坚持党的领导,坚持和维护党的核心领导地位,充分发挥党的领导力量和政治核心作用,确保党的路线、方针、政策得到贯彻落实。其一,党要加强组织领导,建立健全党组织机构,提高党组织的基层战斗力,确保党的政治优势在全过程人民民主中得以体现。其二,要确保全过程人民民主的顺利推进,需要加强党的思想引领和理论武装,坚持马克思主义理论的指导地位,不断深化对习近平新时代中国特色社会主义思想的学习和宣传,为全过程人民民主提供理论支持;同时要加强对人民民主意识形态的引导和教育,引导人民坚持正确的价值观念,确保

全过程人民民主实践符合党的指导思想和核心价值观。其三,党要加强基层组织建设,建立健全党的组织体系,加强对全过程人民民主的组织指导和服务。通过开展党员教育培训、组织学习和交流,提升党员的思想修养和工作能力,确保党员在全过程人民民主中起到积极示范和引领作用。此外,党还要加强对全过程人民民主的监督和评估,建立健全反馈机制和信息收集系统,及时发现問題,并加以解决和改进。

(二)丰富实践形式,推动全过程人民民主的贯彻落实

丰富多样的实践形式是全过程人民民主落到实处的具体体现。其一,居民自治是全过程人民民主的基本形式之一。在社区和居民委员会的基础上,通过居民议事、居民代表选举等方式,使居民能够参与社区事务的决策和管理。居民可以表达自己的需求和意见,参与社区公共事务,共同制定和执行相关政策,推动社区的改善与发展。其二,基层参与是全过程人民民主的重要环节之一。在基层党组织和社会组织的引导下,人民可以通过座谈讨论和公众调查等直接参与决策和政策制定,提高更具针对性和科学性。人民可以充分表达自己的意见和观点,通过交流、协商解决問題,促进基层建设创新发展。其三,公众讨论是全过程人民民主的重要内容之一。通过公开的讨论会、公民讲坛、社区座谈会等形式,人民可以就重大议题和公共政策发表意见,提出建议。政府和决策者倾听民意,收集和整合各方面的意见,更好地回应人民的需求和诉求。

(三)完善制度体系,增强全过程人民民主实效性

其一,为了提高人民的参与意识和能力,可以建立健全多层次、多领域的参与机制,确保人民充分发挥主体地位。一方面,可以在社区层面建立居民议事会、社区自治组织等机制,引导居民积极参与;另一方面,可以在决策层面设立广泛的公众参与机制,通过座谈会、听证会等方式征求公众意见,让人民参与决策过程。其二,通过网络平台和社交媒体等技术手段,为人民提供更多参与渠道,确保人民意见可以得到及时反馈和回应。其三,全过程人民民主需要强有力的法治保障。对此,应建立健全法律法规体系,明确人民参与的权利和义务,加强人民对政府和决策者的监督,确保依法行政。此外,加强司法独立,保证司法审判的公正性,为人民敢于参与提供信心和保障。其四,公民教育是完善全过程人民民主制度的重要环节,可开展社会主义核心价值观主题宣传教育活动,加强对公民权益意识和政治参与意识的培养,提高公民的思辨能力和民主素养,向人民普及法律、政策和公共事务等知识,帮助人民了解和把握民主决策的原则及标准,提升人民的参与能力和沟通技能,确保全过程人民民主的有效落实。

作者洪戎系河北工艺美术职业学院思想政治理论课教学部副教授。作者樊凤彩系河北工程技术学院商学院讲师。作者辛明杰系河北工艺美术职业学院思想政治理论课教学部助教。本文系河北省社会科学基金项目“全过程人民民主与中国式民主理论构建研究”(课题编号:20220404010)阶段性成果。

智媒时代高校思政教育的创新路径研究

谢晓田

智媒时代是指在大数据、人工智能、物联网等技术快速发展的背景下,新媒体技术与智能技术深度融合,形成新的传播时代,其具有信息传播高速度、高覆盖率和交互性强的特征。智媒时代,高校思政教育面临前所未有的机遇和挑战,教育模式、教学理念和教学方法等都发生了天翻地覆的变化。如在信息获取方面,传统的思政教育多依赖教师面对面授课方式,但在智媒时代,学生的信息获取途径多样化,网络、社交媒体、移动应用等成为主要的信息获取来源。这就要求高校思政教育要与时俱进,探索智媒时代思政教育创新路径,引导学生形成正确的思想观念、树立正确的价值取向,满足现代社会发展需求。

一、智媒时代的特点

智媒时代指的是互联网和数字媒体技术高度发达的时代,其主要特点为信息爆炸式增长和信息碎片化传播,即智媒时代信息的快速传播和广泛共享导致信息量呈爆炸式增长。其一,智媒时代,学生可以通过互联网和社交媒体获得大量信息,但也面临着信息碎片化和信息过载的问题。其二,智媒时代,学生获得信息的来源更加多样

化,包括新闻网站、社交媒体、博客、在线视频等。社交媒体平台加速了学生实时互动和交流,学生构建社交网络并与其他受众建立联系。其三,智媒时代,多种形式的媒体内容得到了广泛应用,包括文本、图片、音频和视频,丰富了信息传播形式。

二、智媒时代高校思政教育创新的意义

其一,适应时代发展。智媒时代,学生面临着海量的信息,思政教育应跟随时代发展趋势,革新教学方式和内容,引导学生准确辨别信息,提高思辨能力和判断力,形成正确的世界观、人生观和价值观。其二,拓宽思政教育的传播渠道和覆盖范围。智媒时代拥有广泛便捷的传播渠道,思政教育可以通过互联网和社交媒体等平台实现内容的广泛传播,扩大思政教育的传播范围,增加学生群体覆盖范围,使更多的学生受益于思政教育。其三,提升思政教育的互动性和参与度。智媒时代的技术工具和平台具有很强的互动性,如在线讨论、网络问卷调查、虚拟实验室等。借助这些工具和平台,可以使思政教育更具互动性,增强学生的参与度,促进学生与教师之间、学生之间的交流和合作,提高学习效果和教育质量。其四,培养学生的数字素养。智媒时代,数字技术已经成为人们生活中不可或缺的一部分,数字素养成为必备能力之一。智媒时代思政教育创新,可以帮助学生提升数字素养,提高自主学习 and 自我提升的能力,从而更好地应对智媒时代的挑战。其五,促使思政教育更加注重实践和应用。智媒时代为高校思政教育的开展提供了丰富的实践资源,例如虚拟实验室、在线模拟实训等。如此,思政教育注重将抽象的思

想理论与实际问题相结合,为学生提供实践机会,帮助学生将所学的思政理论应用于实际生活和社会实践,增强学生的实践能力、问题解决能力和责任意识。

三、智媒时代高校思政教育的创新路径

其一,高校可以利用互联网技术和数字媒体平台,创建在线思政教育平台,或者利用社交媒体等平台传播思政教育内容。例如,通过微博、微信公众号、论坛等方式,将思政教育内容呈现给学生,并提供在线讨论、问答互动、线上投票等功能,激发学生的自主思考和交流互动能力,实现互动性教学。其二,除了传统的课堂教学方式,高校思政教育可以借助虚拟现实实验室、在线模拟实训等技术手段开展VR、AR技术沉浸式教学,并将思政教育内容与实际问题相结合,激发学生的学习兴趣和参与度,提高学生的学习兴趣和参与度,增强学生的实践性学习效果,提高学生的实际应用能力 and 批判性思维。同时,高校可以结合新媒体技术开展社团活动、社会实践等个性化的思政教育实践活动,增加学生的参与度和自主性。其三,运用大数据分析技术与个性化反馈。运用大数据分析技术分析学生在学习过程中产生的数据,如答题记录、学习轨迹等,了解学生的学习情况和个性需求。基于数据分析结果,为学生提供个性化的学习建议和准确的学习反馈,帮助学生纠正学习上的错误,提高学习效果。其四,智媒时代为高校思政教育提供了跨学科协作的机遇,高校思政教育可以与其他学科进行合作,借鉴心理学、社会学、传媒学等学科的理论和方法,丰富思政教育内容和形式,提高思政教育的深度和广度。例如,高

校可以与传媒学院合作开设网络舆情分析课程,培养学生对网络信息的辨析能力。其五,高校应加强思政教育培训,提高教师的教育能力,加强教师对数字媒体教学技术的掌握,推进教师对学科知识和教学理论的研究,鼓励教师参与研修活动,与时代保持同步,不断更新自身教育理念。同时,高校可以建立专门的思政教育研究机构或团队,鼓励教师交流经验,推动思政教育创新。总之,智媒时代为高校思政教育创新带来契机,高校需要根据本校实际情况,结合时代特点和技术发展,探索思政教育创新路径,确保思政教育的针对性和有效性。

四、结语

本文通过梳理智媒时代的特点和智媒时代高校思政教育创新的意义,探讨了智媒时代下高校思政教育的创新路径。研究发现,智媒时代具有信息爆炸式增长、学生碎片化学习和社交化互动等特点。在这一背景下,高校思政教育需要创新思路和方法,以更好地适应智媒时代学生的需求,并实现思政教育目标。本文提出了面向智媒时代高校思政教育的创新路径,包括多媒体教学手段的应用、在线学习平台的建设、跨学科协作及加强教师队伍训练等。

综上所述,研究智媒时代高校思政教育的创新路径具有重要的理论和实践意义,对于促进学生全面发展、提高高校思政教育质量,以及推动教育改革和信息化发展都具有积极影响。思政教师要为培养具有创新精神、批判思维和社会责任感的高素质人才不懈努力。

作者系成都医学院研究实习员

为推动“大思政课”建设和党史学习教育常态化长效化,“中国近现代史纲要”(以下简称“纲要”)课要与社会大课堂紧密结合,广泛搜集、广泛拓展。地方革命精神是红色基因库,映射着中国共产党带领人民救亡图存、谋求民族复兴的光辉印迹,是振奋民族精神、坚定理想信念的宝贵教材。地方革命精神资源丰富,如仅浙江一省有重要影响力和知名度的革命精神至少有13种,将这种宝贵教材有机融入“纲要”课,既有利于思政教育的创新发展,也有益于地方革命精神社会教育功能的释放。

一、高校“纲要”课需要地方革命精神

地方革命精神是“纲要”课教学科研的宝贵资源,“纲要”课要讲清、讲透地方革命精神的历史、价值,并用地方革命精神对青年大学生“塑形”“壮骨”“铸魂”。

(一)用地方革命精神对大学生品格素养“塑形”。品格是树人的关键,高校大学生个人品格素养的塑造是高校思政课的重中之重。榜样的力量是无穷的,大学生其身不正,需要参照物,这一参照物,单靠理论灌输,形式难免有些单一。而引入地方革命精神,以革命先烈为榜样,更能培养大学生的高尚品格。

(二)用地方革命精神对大学生理想信念“壮骨”。思想是行动的先导,身处移动互联网时代,网络圈层化、去中心化趋向明显,西方错误思潮、腐朽思潮借助网络等隐蔽渠道、依靠算法技术对大学生开展重点“围猎”。面对“三观”尚不成熟的大学生群体,通过讲述本土本土的英烈事迹,帮助大学生增强理想信念,补足理想信念的“钙”。

(三)用地方革命精神对大学生政治信仰“铸魂”。信仰是致远的动力,受拜金主义、功利主义、利己主义等思想影响,崇洋媚外、宣传历史虚无主义的负面事件时有发生。归根结底,还是因为以往的思政理论课没有有效培养大学生的“四个自信”,导致一些大学生的政治信仰或摇摆不定,或模糊朦胧,而在地方革命精神的介入下,大学生的政治方向、立场、观点、态度将更加明朗。

二、高校“纲要”课要用好地方革命精神

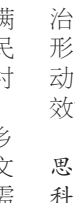
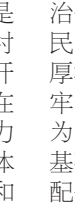
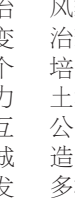
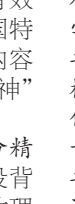
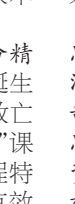
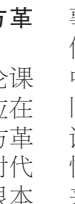
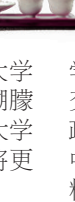
“纲要”课欲力除传统思政理论课照本宣科、填鸭教学的思维定势,应在接地气、出新意上下功夫,立足地方革命精神,运用本土本土的英烈事迹、时代榜样,发展成服务于立德树人根本任务的贯彻落实。

(一)要把准课程特点,将革命精神内容有效融入。地方革命精神诞生于革命、建设和改革等时期,寓于救亡图存、谋强求富的实践,要在“纲要”课的课程体系建构构思中,根据课程特点,将课程内容与革命精神内容有效融合。如在学习“改革开放与中国特色社会主义的开创与发展”相关内容时,引入“萧山围垦精神”“浙商精神”等典型案例。

(二)要对标校园生活,将革命精神风貌生动联结。“大思政课”建设背景下,“纲要”课要摆脱传统的思政理论课灌输的限制,横向联结其他课程,纵向开拓第二课堂、实践课堂,使“纲要”课教学更接地气。因此,要注重联

地方革命精神融入「中国近现代史纲要」课的路径研究

程世利 陈宝安



结大学生的学习学科、生活娱乐,挖掘革命精神相关的红色故事,并将其与文艺汇演、知识竞赛、红色电影和话剧等融合,使革命精神借助校园生活更具象化、形象化。

(三)要接轨社会实践,将革命精神内涵紧密联系。地方革命精神的创生不仅有马列主义原理指导,有科学的认识论、方法论帮助,更有实现民族独立和国家富强的实践硕果。要用好地方革命精神,就是用革命精神的科学内涵指导社会实践,用革命精神蕴含的干事实践的思维、方法、理念指导社会实践。如带领大学生深入海岛实地考察,让大学生感悟爱国精神。

三、地方革命精神融入“纲要”课的多维路径

“纲要”课需要地方革命精神,各地革命精神资源丰富,以浙江省13种革命精神为例,高效融入这种本土素材,能使“大思政课”感染力更足、实效性更强。

(一)创新方式方法,让有意义的课程有意思。“纲要”课吸引力是影响大学生学习实效的关键要素。应借助新媒体教学工具、网络融媒体平台,以AR、VR、3D打印等先进技术方式和微视频、微话剧等表现形式,呈现革命精神相关故事、革命人物和时代先锋事迹、革命精神文化资源等,拉近“纲要”课与大学生心理距离。如在讲述中国共产党创建史时,便可以导入音乐剧、舞台剧,让受众感觉讲授更有趣。

(二)丰富教学内容,让有意思的课程有深度。思政教学过程主要是说理的过程,是教育引导大学生坚信“四个自信”的过程。在教学过程中,可以引入地方革命精神相关历史人物、革命先辈事迹,填充重大历史事件发展细节,让说理更充分、论证更详实。如在讲述“中国社会主义建设道路的探索”这一主题时,便可以引入见证浙江人民奋斗创业历程的典型革命精神,包括“大陈岛垦荒精神”“蚂蚁岛精神”“千鹤妇女精神”和“南堡精神”等,论述先辈的人生观和理想信念。

(三)关注学生需求,让有深度的课程有温度。新时代的大学生个性较为鲜明,自主意识较强,社交生活娱乐圈层化现象较为普遍。思政教师应该适应大学生猎奇、求新、去中心化、去权威化等群体特点,以革命精神相关的本土本土英雄人物的感人事迹,引导大学生坚定共产主义理想信念,坚持党的领导。如在“纲要”课中,可以带领学生参观红十三军军部旧址,引导学生感悟红十三军先烈竭诚报国、誓死战斗的宝贵精神,实现以情动人、以情化心,让思政课“滚烫”起来。

作者程世利系嘉兴南湖学院马克思主义学院讲师。陈宝安系淮安市洪泽区市场局四级主办。本文系教育部人文社会科学项目2022年度高校思想政治理论课教师研究专项一般资助项目“整合与互动:浙江革命精神融入‘中国近现代史纲要’课程教学研究”(编号:22JDSZK179);2023年浙江省教育科学规划党建专项(高校)课题“守正与创新:用浙江红色基因构建沉浸式式育人新模式”(编号:2023DJG022)和嘉兴南湖学院2023年教育教学改革研究项目“高校思政推动党史学习教育常态化长效化的教学探索与实践”(编号:238518019)的研究成果。

共同富裕视域下乡村治理能力提升路径优化

王诗卉

共同富裕是社会主义的本质要求,是中国式现代化的重要特征。广袤农村是扎实推进共同富裕的主阵地和主战场。乡村治理作为国家治理的基石,也是建设共同富裕社会不可或缺的一环,必须回应共同富裕的时代课题。共同富裕视域下,乡村治理的目标定位将会更加清晰明了。然而,由于历史和现实的原因,乡村治理中新旧问题交织,面临着诸多不能适应共同富裕要求的难题。因此,不断提升乡村治理能力,有效满足广大人民群众共同富裕的期盼,不仅仅是一个重要的理论问题,也是一项紧迫的现实任务。

一、共同富裕是乡村治理能力提升的价值旨归

共同富裕是社会主义的理想目标,是中国式现代化的本质要求,彰显着中国共产党百年不变的初心使命。而“促进共同富裕,最艰巨最繁重的任务仍然在农村”。乡村振兴是实现共同富裕的必然选择和必由之路。而乡村振兴是一项系统、全面且长期的战略工程,高质量推进乡村振兴,依托乡村振兴助力共同富裕,亟须推动乡村

治理能力的现代化。共同富裕为乡村治理指明了方向,更是乡村治理能力提升的价值目标和动力源泉。乡村治理能力的提升能够持续为乡村发展注入活力,推动农民农村朝着共同富裕目标阔步迈进。从这个意义上来说,共同富裕与乡村治理具有实现途径和价值目标的内在一致性。

二、共同富裕视域下乡村治理能力提升面临的现实困境

当前,中国乡村社会结构处于深度裂变中,新情况、新问题不断出现。乡村治理现状存在着诸多掣肘共同富裕的困境。

1.多元治理主体的协同性不足。中国乡村治理主体已逐渐多元化,并形成了“一核引领、多元协同”的治理格局,即基层党组织统揽全局,多元治理主体协同发力。但实际中,农村基层党组织没有充分发挥引领核心作用,农民这一乡村治理的基本主体存在着治理力量薄弱的短板,乡村自治组织参与治理缺失。受制于这些因素,“一核多元”协同治理成效不佳,难以形成共同富裕的强大合力。

2.城乡一体化的融合式治理欠缺。从国家事业发展的全局和长远出发,城市和乡村本是一个共荣共生的利益共同体,城乡应携手并进、互利共赢。但城乡二元结构的长期存在造成了城市治理和乡村治理的分离,阻碍了城乡的融合发展。城乡要素流动壁垒持续存在,资源难以得到合理配置,城乡差距扩大,与共同富裕目标不一致。

3.治理系统的内在关系没有厘清。一是自治、德治、法治三种治理要素没有达到有机结合。由于过度偏向于某一要素,导致其他要素的缺位,乡村治理体系呈现无序状态。重构“三治结合”的治理体系,是完善乡村治理的必要之举。二是两个文明发展不平衡不充分。重物轻、轻精神现象普遍。乡村治理中,精神文明建设不充分,农村精神文化生活匮乏,公共服务短板突出,以至无法有效回应农民对美好精神生活的诉求。

三、共同富裕视域下乡村治理能力提升的实践路径

乡村治理关系到共同富裕的战略

全局。当前,需要在共同富裕目标的引领下,进一步破解乡村治理的制约因素,全方位提升乡村治理能。

1.规范治理主体的多元性,打造乡村治理共同体。乡村治理效能提升的关键是完善面向共同富裕的“一核多元”治理格局,促进不同治理主体的相互交织、融合互动,构建价值、责任和情感一致的乡村治理共同体。一方面,发挥党建引领作用,把党的领导贯穿乡村治理全过程,使共同富裕始终保持正确的政治方向。党建引领表明农村基层党组织兼有领导者和引导者的双重身份,在乡村治理中处于总揽全局、协调各方的核心地位,起着思想引领、组织建设、人才支撑、动员协调的作用。另一方面,整合多元治理主体力量,形成乡村共同富裕的治理合力。在党的嵌入式领导下,释放村民、社会组织、市场、企业等治理主体的治理潜能,明确其权利与义务的边界,规范、引导其行为,激发其在乡村治理中的专业特长和独特优势,以多主体力量的有机联合和深度联结强化多元共生,搭建乡村治理共建共治共享的综

合平台,以更好推进农民农村实现共同富裕。

2.重塑新型城乡关系,激发乡村治理的内生动力。在遵循城乡关系演变规律的基础上,把城市和乡村作为一个有机整体来统筹谋划,加强城乡治理力量的融会贯通,构建双向奔赴、有效互动、优势互补的崭新城乡关系,实现城乡良性循环,推动城乡一体化融合发展,最终城乡携手迈向共同富裕。一是逐渐消除城乡二元结构,打破制约乡村发展的桎梏。通过促进乡村社会的开放,推动资金、人才、技术等治理要素在城乡间高效流动,为乡村发展汇聚力量。二是不断推进城乡公共服务业一体化,强化乡村公共产品的供给。建立和完善均衡优质的乡村公共服务体系,满足广大农民更高层次的需求,提高农民群众的获得感和幸福感,从而夯实乡村治理的根基,推动共同富裕。

3.优化治理系统的协调性,推进乡村治理体系现代化。一是兼顾物质文明和精神文明。有效的乡村治理既需要物质保障,也离不开精神支撑。物质塑形,乡村治理要以改善民生为优先方

向,着力发展农村经济,促进农民持续增收致富。精神铸魂,农村农民的精神风貌是共同富裕的重要体现,也是乡村治理能力提升的助推力,要多措并举,培育共同富裕道路上乡村治理的文明土壤。建立和完善图书馆等现代乡村公共活动空间,积极推动移风易俗,营造良好的乡村社会风气,满足农民日益多样化的精神文化需求。二是健全“三治合一”的乡村治理体系。自治激发村民活力,法治守护乡村公平正义,德治厚植乡村道德沃土,“三治合一”可以筑牢乡村治理根基,夯实共同富裕。“三合一”,就是要在充分发挥各自功能的基础上,加强三者治理过程中的衔接配合,以自治为主,以法治为保障,以德治为辅,三种元素相辅相成、优化组合,形成“你中有我,我中有你”的良性互动,最终彼此优势互补,产生聚合效能,走向乡村善治。

作者单位:湖南财政经济学院马克思主义学院。本文系湖南省哲学社会科学基金项目“收入差距调整视域下政府治理能力现代化研究”(17YBA058)阶段性成果。