

高校思政课铸牢中华民族共同体意识教育的着力点

刘佩文

马克思主义观的基本内涵及当代启示

余文文

马克思主义观不仅是批判资本主义社会、回答现实问题,更是回应西方哲学思潮的理论研究。学界对于马克思主义观的理解各有不同,其中不乏有偏激甚至曲解的情况。正确把握马克思主义观的主要内容对于我们回答“什么是社会主义,怎么建设社会主义”这一命题具有重要意义。

一、马克思主义观对未来社会主义建设的构想
马克思的社会主义观是马克思在认识资本主义社会呈现的样态上进行分析,做出对未来社会主义基本特征有方向性的推测,笔者认为应该从马克思如何构建社会主义的基本特征出发对马克思主义观进行把握。

(一)社会主义是生产力不断发展的必然结果

一切社会形态都有其历史必然性,人类历史的发展会随着生产力的不断发展而步入社会主义。马克思指出资本主义生产实际上是在追求最大化的剩余价值,资本主义生产方式之所以是不可调和的矛盾是因为在生产力发展到高水平之后,生产的社会化与生产资料的私人占有之间的矛盾会导致无法调节的割裂状态。最终资本主义基本矛盾导致资本主义的灭亡,社会主义代替资本主义就成了必然。生产力自身不可阻挡的发展导向社会主义作为新的、有生命力的“现实”代替衰亡的现存,决定了科学社会主义的实现并不是人们头脑中的臆想,而是一种必然到来的结果。

(二)坚持生产资料的公有制是社会主义的制度基础

生产资料归谁所有是生产关系的核心问题,决定着在生产活动中人与人的关系,决定着生产的目的以及为之服务的国家性质。从生产资料和社会产品开始出现剩余,生产资料私有制为基础建立的社会制度就开始出现,其分配制度存在着程度不同的剥削。从奴隶社会到资本主义社会的几千年社会发展中,社会制度的变迁只是一种剥削制度代替另外一种剥削制度。马克思在《共产党宣言》中指出,“共产党人可以把自己的理论概括为一句话:消灭私有制”。

(三)坚持有计划地组织生产是社会主义的内在要求

“以何种方式组织社会生产”是经济学中的基本问题,也是任何社会形态都需要回答和解决的问题。在马克思主义诞生之前,对这一问题的主流观点是著名经济学家亚当·斯密提出的,他认为“看不见的手”会调节社会生产,提倡经济自由主义,但是资本主义频发的经济危机却显示出市场为导向的滞后性、盲目性。马克思在批判资本主义生产方式的不合理性和对空想社会主义合乎内涵的批判继承中,指出商品生产的局限性,提出社会主义社会需要有计划地、按需要地组织生产。马克思指出计划经济是公有制与影响力。同时,思政课教师还可以积极参与专业实践教学以及相关的志愿服务活动,多维度搜集不同类型的思政教学资源,联系生活实际提炼思政元素,更好引领学生走出书本,走入生活实践,以亲身体验与感悟来开展思政教育,使得教学内容更加形象化、立体化,并且可以更加深入地理解学生所学专业领域,为学生提供针对性教学引导,将爱国情怀、理想信念等的种子播撒在学生心灵深处,培育出思想道德素养与专业能力全面发展的优秀现代化人才。

(四)旨向人的自由全面发展是社会主义的根本目标

马克思站在现实的、有生命的个人角度,其社会主义观把实现人的自由全面发展作为根本目标和价值追求。19世纪欧洲工业革命取得了巨大成就,人的主体意识和主体地位得

到明显提高。在看到资本主义创造的“自由”中,马克思敏锐地认识到资本主义把现实的人从对人的依赖中解放出来,但是却重新陷入了对物的依赖,始终未脱离人本质上的异化,人的自由全面发展并没有得到实质性的提高。马克思主义作为解放人的理论,在建立科学理论体系的过程中指出,社会主义代替资本主义的必然性、社会主义制度的优越性,体现在把促进人的自由全面发展作为社会发展的最高理想目标。这种追求“从事实际活动的人”的价值追求是马克思对如何认识社会主义的出发点,描绘了人类社会由“必然王国”走向“自由王国”的过程,人类在自身的社会关系中获得解放的场景。

二、马克思主义观对社会主义发展的现实价值

正确认识马克思主义观。一方面,有利于纠正人民群众对社会主义基本问题的认知错位,对我们发展好社会主义在现代化中国的建设和发展具有理论和实践上的双重意义。另一方面,也有益于我们坚定共产主义理想信念、坚定社会主义必然代替资本主义、明确步入社会主义的道路是多样的。

(一)坚持社会发展的趋势依然是社会主义

距离马克思主义观的诞生过去了一百多年,当今世界格局发生了很大的变化,资本主义生命力也更强大。马克思对未来社会主义作出的有普遍性的推测依然有效,人类社会发展的目标指向依然是社会主义。马克思只从历史发展的总趋势上验证了社会主义发展的必然性,同时,也明确了实现社会主义的长期性,不能因为过程的长期性曲折性就否认社会主义必然实现。马克思主义观尊重生产力发展的客观要求,社会主义作为新的、有生命力的“现实”代替衰亡的现存,决定社会主义的实现并不是人们头脑中的臆想,而是一种必然到来的结果;超越空想社会主义的主观臆想,找到变革社会的阶级力量无产阶级。正确的革命道路是无产阶级革命,明确了社会主义发展的必然趋势。

(二)明确社会主义实现形式多样性

在社会主义的实现形式问题上,马克思从认为只有暴力革命才能迎来社会主义,到认为暴力与非暴力革命的手段都是通往社会主义的现实途径。这一深化的过程让马克思认识到社会主义的道路应该是多种多样的,虽然现存的社会主义都是通过暴力的手段实现的,但是随着时代的变迁和平与发展成为时代主题,非暴力革命的手段逐渐成为可能。为此,我们必须深刻认识到在新的时代条件下,实现社会主义的道路也是多样的。

(三)纠正对社会主义认识的错位

新时代以来,社会主义在中国取得了举世瞩目的成就,人民生活水平得到显著提升,脱贫攻坚工作也有了巨大成果。但是国内外的质疑声此起彼伏,如社会主义“终结论”、马克思主义“过时论”、社会主义“失败论”等等,使国内青年及全体人民在这一问题上产生认知错位。在这种情况下,清晰认识到现实社会主义的发展与马克思思想传统社会主义之间的区别,有助于我们正确树立正确的社会主义观,走好中国特色社会主义道路有着重要意义。

(作者系广州大学马克思主义学院2021级硕士研究生)



我党自成立以来,就高度重视民族教育工作,民族团结进步事业也是我们党和国家事业的重要组成部分。随着党和国家事业发展所面临的中心任务的调整和变化,民族教育在思想政治教育和思政课中的着力点也有所不同。在中华民族走向富强的今天,民族教育、思想政治教育和思政课也必然面临新形势、新使命。

一、抓好高校思想政治理论课“主阵地”

(一)高校思政课是铸牢中华民族共同体意识的主要平台载体

一方面,铸牢中华民族共同体意识教育是为了引导高校大学生树立正确的民族观、历史观和国家观,增强对中华民族历史文化、伟大精神的认同,与高校思政课所担负的进行马克思主义理论教育、党的路线、方针、政策教育、爱国主义、革命传统教育,具有诸多契合点。

另一方面,高校具有完整的课程体系、完备的教师队伍、丰富的教学资源、有效的教学手段,可以较好地承担高校大学生铸牢中华民族共同体意识教育的任务。在教学内容上,可以通过铸牢中华民族共同体意识相关理论进教案、进讲稿,从而让学生入脑、入心;在实践中,可以通过课堂互动交流、课下文体活动、课外社会实践、理论联系实际,全面系统、完整准确地掌握党的民族政策,从而提高大学生的中华民族共同体意识。

(二)铸牢中华民族共同体意识纳入高校思政课的价值生成

首先,对新时代高校大学生进行铸牢中华民族共同体意识教育,有助于其形成正确的民族观、历史观和国家观,将自发的民族意识转变为自觉的民族认同,为实现中华民族伟大复兴汇聚各民族力量。其次,有利于增强高校大学生对中国共产党的领导、中国特色社会

主义制度、中国特色社会主义理论体系的认同,帮助青年人扣好人生的第一粒扣子。

(三)铸牢中华民族共同体意识纳入高校思政课的实践基础与重大意义

铸牢中华民族共同体意识的过程,实际上就是对党团结带领各族人民争取民族独立、人民解放和实现国家富强、人民幸福的过程进行重新解读并认知的过程,是增强对社会主义制度的认知过程,而高校是开展铸牢青年大学生中华民族共同体意识工作的主阵地、主渠道,在完成立德树根本任务的过程中,要将中华民族共同体意识与各门课程、特别是思想政治理论课的教学内容、教学过程、教学目标有机结合起来,渗入到学生成长成才的全过程。

二、建设高校思想政治理论课“主阵地”

(一)铸牢中华民族共同体意识纳入高校思政课的内容模块与逻辑体系

习近平总书记提出的“五个认同”为高校“培养什么人”“为谁培养人”指明了前进方向,在教学内容上要从中华优秀传统文化入手,突出价值引领、民族精神、时代精神、价值取向等方面内容,要充分体现马克思主义基本原理和主要观点,要系统完善彰显习近平总书记关于党的民族工作的重要论述。高校思政课有完善的教学体系、课程体系,以及丰富的教学方法等优势,将思政课优势与铸牢中华民族共同体意识教育相结合,探索教学融入、教材编写、师资培训等方面的教育教学新路径,发挥校园文化的浸润功能。

(二)铸牢中华民族共同体意识纳入高校思政课的路径方法与体制机制

在价值原则上,探索铸牢中华民族共同体意识纳入高校思政课的路径方法与体制机制必须以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,以完善民族教育制度体系为目标。在路径方法构建与

体制机制设计上,要以问题为导向,注重思政课与思政课之间、思政课与专业课之间、课堂教学与校园活动之间、教师与学生之间的协同性、系统性、科学规划,整体推进,方能久久为功。在内容上,要构建党的领导体系,思政课主导、各部门协同、师生参与的组织体系,学科化、课程化、制度化“三位一体”的教材体系、人才培养体系、路径方法创新体系、途径载体展现体系等,探索协同机制、转化机制、监督机制、评价机制等。

(三)铸牢中华民族共同体意识纳入高校思政课的整体设计与路径规划

首先,要建立和完善思政教育工作的领导体制,由党委统一领导、党政齐抓共管,同时,还需要马克思主义学院主导、学校各职能部门及各二级学院协同配合的组织体系。其次,要建立和完善思政教育育人、管理体系。在教学育人体系方面,依托思想政治理论课的传统优势,根据各年级、各民族学生实际情况,制订铸牢中华民族共同体意识的教学方案;在管理育人体系方面,实时了解学生的心理状态和学习情况,防范化解民族教育领域的风险隐患。最后,全面开展民族团结工作。以广大师生为主体,以爱国主义教育为核心,以“五个认同”教育为重点,加强校园文化建设,构筑全方位铸牢中华民族共同体意识的高校思想政治教育工作格局。

三、形成高校铸牢中华民族共同体意识教育“大合唱”

(一)高校各类课程需建立协调统一的理论与实践育人体系

习近平总书记在2019年召开的学校思想政治理论课教师座谈会上强调,思政课“要坚持统一性和多样性相统一,落实教学目标、课程设置、教材使用、教学管理等方面的统一要求,又因地制宜、因材施教,因材施教”。因此,实践中需要在教学目标、教学内容、教学模式、教学管理等方面有统一规划与

要求,把握“三因原则”、坚持“三个相结合”,不断提升思想政治理论课教学针对性、实效性。高校各类课程实践内容设计应坚持贴近实际、贴近生活、贴近学生的原则,以“五个认同”教育为重点,加强校园文化建设,营造符合学生心理、兴趣、知识结构的铸牢中华民族共同体意识软环境。

(二)需完善铸牢中华民族共同体意识的教材和辅导读物建设

目前,大多数高校对学生铸牢中华民族共同体意识教育时,并无统一教材,主要是对国家出台的政策文件进行解读、宣传、落实;或根据本校师资、现有教材、学生民族构成等具体情况开展理论教学与实践教学。因此,需要根据政策要求和实际情况编写符合教学规律、学生实际的科学、系统的铸牢中华民族共同体意识教材和配套的辅导读物。教材编写要坚持“三贴近”的原则,同时,要根据不同专业、不同课程挖掘典型教学范例,实现趣味性、专业性和可操作性有机结合。

(三)需建立对相关教育工作者的稳定与科学的培养培训机制

以思政课教师为主体的相关教育工作者对于铸牢中华民族共同体意识教育具有重要作用,而部分现有的思政课教师及相关教育工作者由于民族身份、成长环境、社交范围、知识结构的限制,并不能完全符合教学要求。因此,需要建立对相关教育工作者相对稳定与科学的培养、培训机制。要根据培训对象的不同,对思政课教师、其他思政教育工作者、专业课教师等制定不同的专项培训,并定期根据我国民族团结进步事业的发展变化更新培训内容,进行精准培训。同时,各高校也应根据自身实际,因地制宜、因人制宜地开展团队协作、网络资源共享、集体备课等活动,提高相关教育工作者的教育教学能力。

(作者单位:黑龙江中医药大学)

高校思政课教学模式“四维一体”优化路径探析

新时期,面对日益复杂的内外环境,高校思政课应当清醒认识到当前教学过程中存在的问题与不足,勇担铸魂育人使命任务,从不同教学维度出发优化改进教学内容、方式方法,以营造协同化、立体化育人环境,形成思政课教学的组合拳与综合体,切实提升教学亲和力、针对性。

一、高校思政课教学模式“四维一体”的重要意义

(1)发挥学生主观能动性,促进思政课入脑入心

长期以来,高校思政课教学主要沿用以往单一的理论灌输与言语说教模式,让学生被动接受枯燥晦涩的思政理论知识,忽视学生对知识的主动吸收与理解,导致教学过程较为僵化,教学效果不佳。对此,实施“四维一体”教学模式,高校思政课教学将更加关注学生的主体诉求与个性偏好,结合学生成长规律与学习方式,针对性设计教学方式与内容,构建良好的师生互动机制,深化青年学生对思政教育内容的认同感,使得思政课更加入脑入心。对此,教师需要全面系统地向学生传授党的理论知识,包括马克思主义理论、中国特色社会主义理论体系等,并紧密结合时事和社会实际,引导学生深入思考和分析当前重要的社会政治问题,帮助学生更好地理解和运用知识。

(2)创新教学模式,促进学生综合素质提升

“四维一体”教学模式下,高校思政课教学更加注重教学方式方法的创新变革,通过采用启发式教学、讨论式教学、案例教学等方法激发学生的主动性和创造性,促进学生对理论知识的理解和应用,提高他们的综合分析能力和问题解决能力。这就要求思政课教师不拘泥于传统的讲授方式,灵活运用多媒体技术、教学展示、互动讨论等形式,在保证教学内容严谨性与规范性的同时,给予学生自主探索的空间,使其深入理解先进文化、马克思主义思想等内容,树立正确的道德理念与价值观。例如,教师可以组织开展小组讨论、演讲比赛、社会实践等活动,增加学习的趣味性和实践性。同时,“四维一体”教学模式下,高校思政课教学将更加注重综合素质评价,除了通过考试成绩直观评价学生学习成效外,还结合学生课堂表现、参与度,通过论文写作、课外实践、情境讨论等方式对学生评价,以更好地培养学生的创新思维、团队合作精神和实践能力,促进他们综合素质提升。

二、高校思政课教学模式“四维一体”的优化路径

(1)课上与课下相互融合

高校思政课教学实效性提升既需要发挥理论课主渠道作用,通过课堂讨论、知识讲授、案例分析等帮助学生深刻理解先进的政治理论、思想观点,提升认知水平,也要注重课下教学活动的延伸,依托校园文化阵地开展一系列实践活动,将思政教育渗透到学生学习生活的各个方面,促进教学内容与方式方法的创新变革,构建起更加融洽和谐的教学关系。比如,教师可以采用传统的谈心谈话方式,围绕学生的学习生活等

轻松愉快的话题与学生进行交流,既将一定的情感关怀传递给学生,又了解学生的内心感受与传递困惑,并以此为依据进行教学设计,针对性解决学生的成长困惑,满足其个性多元化的心理需求。再如,发放调查问卷,了解学生各个阶段的学习情况、学习感受,鼓励他们主动提出建议与意见,为教师改进教学内容、调整教学方法提供参考。又如,开展主题演讲、诗歌朗诵、红歌演唱等活动,调动学生参与与实践活动的热情,促使学生在实践中加深对思政理论知识的理解,实现理论与实践的有机结合,进一步巩固思政课教学效果。

(2)线上与线下相互融合

随着现代信息技术的快速发展,高校思政课教学如果仅向学生讲授枯燥晦涩的书本知识,将难以充分调动学生的积极性与参与性,无法实现教学内容入脑入心的教学目标。对此,高校思政课教学要求出发,依托信息技术深入变革思政教学形态,构建线上与线下深度融合的混合式课堂,切实增强课堂教学的吸引力。其一,依托数字技术打造智慧课堂。课前,思政课教师应积极利用网络传播媒介,结合课堂教学重点与教材要求,全方位、多渠道搜集思政教学资源与素材,并将文本信息与图片、视频等素材有机结合起来,形成系统完善的教学资源库,引导学生自主学习。课上,教师应采取探究式、情景式教学方法,依托校园文化阵地开展一系列实践活动,引导学生互动交流、自主探究,充分理解和吸收思政课堂知识。其二,借助信息技术拓展实践教学渠道。线上教学平台不仅能够为人们提供丰富多样的教学资源,丰富教学内容,而且可以打造真实具

象的红色思政场景,让学生足不出户即可接受红色文化、先进文化的熏陶,产生相对真实的实践体验。比如,利用VR技术制作生动形象的革命历史事件视频或图像,让学生深刻体验艰苦的革命时期,深刻领会革命志士无私奉献、崇高坚定的理想信念;让学生在观看三维立体的线上红色基地、革命场馆,带给学生丰富的视觉体验,使学生在相关历史知识的同时,加深对红色革命文化的理解与认知,切实提升思政教学成效。

(3)思政课程与专业课程相互融合

高校思政课教学模式“四维一体”应充分利用好思政教学主渠道,发挥好思政课与专业课的协同作用,打破以往二者各自独立、互不交流的困境,构建协同育人教学格局,切实提升思政育人成效。高校思政课教师与专业课教师应当统一教学理念,强化价值引领,共同贯彻落实立德树人根本任务,通过集体备课、互相听课等方式交流探讨教学中存在的问题,分析教学融合的内在机理与有效路径,打造共建共享的教学育人平台,切实增强思政课教学亲和力与影响力。同时,思政课教师还可以积极参与专业实践教学以及相关的志愿服务活动,多维度搜集不同类型的思政教学资源,联系生活实际提炼思政元素,更好引领学生走出书本,走入生活实践,以亲身体验与感悟来开展思政教育,使得教学内容更加形象化、立体化,并且可以更加深入地理解学生所学专业领域,为学生提供针对性教学引导,将爱国情怀、理想信念等的种子播撒在学生心灵深处,培育出思想道德素养与专业能力全面发展的优秀现代化人才。

(作者系沈阳药科大学马克思主义学院讲师)

高校图书馆内部编制设置及机构重组实践研究

郭佳

高校图书馆内部编制设置及机构重组的实践路径

高校图书馆内部编制设置与机构重组涉及岗位设立、人员分配、组织优化等方面,是优化高校图书馆服务质量的有力举措。合理的内部编制和组织结构能够加强岗位协同、强化资源利用,满足用户需求。结合信息时代特征和高校图书馆内部编制设置及机构重组的复杂性,图书馆内部编制设置与机构重组可以采取以下实践路径。

1.建立统一的领导机构

高校图书馆内部编制设置和机构重组离不开高校领导的支持和指导。内部编制设置和机构重组是自上而下的科学优化和完善,是新管理运营模式的产生,不能由下向上推进,需结合高校领导层的意志和要求,成立专门领导小组,统筹规划图书馆的内部编制设置及机构重组工作。

2.完善相应的规章制度

高校图书馆内部编制设置与机构重组是一项系统且复杂的任务,要由完善的规章制度来保障各项工作的开展。高校图书馆制定规章制度,要立足图书馆发展实际,由各部门集思广益,

从而保障内部编制设置和机构重组工作规范化、标准化开展。

3.进行广泛宣传

图书馆内部编制设置和机构重组关系到图书馆工作人员的切身利益,要得到其支持和理解。一方面,内部编制设置和机构重组可能导致部分工作人员舍弃原有工作方式和环境,接触和学习新的工作技能和媒介,以适应图书馆工作需求的变化;另一方面,部分工作人员会被重新分配工作岗位和部门,搭配不同工作同事,容易引发情绪不满或冲突,需要工作人员做好适应、磨合准备。为减少此类问题的产生,高校图书馆在进行内部编制设置和机构重组之前需要进行广泛宣传,加强图书馆工作人员对内部编制设置和机构重组重要性的认识,做好心理及行为准备,主动参与设置和重组工作。此外,相关主体应与图书馆工作人员保持密切沟通,了解其在新的工作环境、新岗位、新任务中的实际困难,打消心理负担,使其在新的工作环境中依然具备积极进取的信心和勇气。

4.加强对工作人员的培训

高校图书馆内部编制设置和机构重组的根本目标在于实现人力、文献、

技术等资源的优化,从而提升图书馆服务效能,其中工作人员是核心资源。高校图书馆内部编制设置和机构重组后,图书馆运营赋予工作人员不同职责,图书馆要结合岗位需求,对工作人员进行服务态度、专业知识、专业技能等方面的培训,增强工作人员综合素质,使其能够满足内部编制设置和机构重组需求,适应信息时代要求。

5.制订详细的实施计划

高校图书馆在开展内部编制设置和机构重组工作中,除进行人员调整 and 安排外,还明确各岗位、部门的具体职责,明确相应的评价体系。一是领导机构先要确定图书馆的发展目标;二是对现有内部编制和机构展开全面分析研究,理清需要舍弃、保留、优化的环节和部门,以便为设置和优化工作奠定基础;三是根据各岗位、部门的实际工作职责,制定差异化评价标准和体系,激发图书馆工作人员的服务自主性。

(作者系唐山师范学院图书馆副研究馆员;本文系中共河北省委机构编制委员会办公室2023年度立项课题“高校图书馆内部编制设置及机构重组实践研究”(项目编号:ZJ2023121)的研究成果)

信息时代,高校图书馆面临信息数字化、工具智能化、用户开放化等全新环境,用户需求和行为也发生变化,高校图书馆内部人员设置、机构设置不可避免受到冲击。当前部分高校图书馆仍以传统岗位和组织机构作为主要需求,服务功能仍停留于信息引导服务层面,显然不利于高校图书馆的良好发展。为适应日益变化的内外环境及日益丰富的业务活动需求,高校图书馆需从整体角度出发,优化内部编制设置与机构重组,以适应新时代语境下图书馆的发展特征。

高校图书馆内部编制设置及机构重组原则

为有效应对内外环境变化,高校图书馆需寻求新的发展道路,改革内部编制设置和组织机构,以期提升服务质量,赋予图书馆更多发展活力。高校图书馆优化内部编制和机构,可以借鉴以下原则。

1.用户中心原则

高校图书馆作为重要的信息资源承载和服务机构,无论其内部编制和机构如何变化,核心宗旨皆是为用户服务,要始终坚持用户中心原则。纵观高校图书馆改革历程,用户的多元需求是