

数智化协同育人视角下的高校思政教育创新路径

卢文艳

近年来,数智技术正在对家庭教育、学校教育和社会教育产生深刻影响。数智技术是由大数据、人工智能、移动互联网、云计算、物联网、区块链、5G这七大关键技术共同构成的相互融合、相互补充、相互促进的有机整体。数智技术以数智技术赋能高校思政教育协同育人,是推进高校教育发展的重中之重,也是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的应有之义。然而,当前的思政教育面临以下难点:一是时代在变化,传统的老师讲课学生听课的方式已经不再适用,说教式的教学方式极大地削弱了学生学习的兴趣;二是在当前信息大爆炸的时代背景下,学生会接触到各种言论,极易被一些歪风邪气所影响。引入大数据分析技术,教师将及时掌握学生的思想动态,提供有针对性的教学指导;协同育人理念的深化则能提供真实鲜活的教学案例,帮助学生在社会实践中深化理论认知。因此,将数智技术融入协同育人过程具有必要性。文章通过分析如何使用数智化技术来改善高校思政课程教学成果,以期为新时期高校思政教学改革提供策略参考,助力社会高水平人才队伍建设。

一、构建全域思政教育资源池

以往的高校思政教育中,学生接触的资源有限,数智技术的介入可以将不同平台散落的思政资源整合化和数字化。教师只需要输入几个关键词就能找到匹配的内容,备课效率大大提高;学生可根据自己兴趣或者老师布置的任务随时调取需要

的学习资料,概而言之,数智技术的使用,提高了师生的工作效率和学习效率。同时,数智技术的赋能还需要构建全方位、多领域的思政教育“资源池”,做到“池水”定期更新。政府、企业、博物馆等都可以作为协同育人的“资源池”。其中,政府应起到带头作用,提供政策引导;企业可分享一些行业里的真实案例,让学生看到思政课和现实工作的联系;地方上的红色纪念馆可以把他们的展览做成数字版本放进“资源池”。学校应对这些资源进行严格把关,确保这些内容既符合教育要求,又贴近学生生活。资源池不只是存储资源的仓库,还能支持不同的学习需要。对于教师而言,其备课的时候可直接在池子里发起协作邀请,不同学校的教师组队设计教案,以优化备课效率;从学生角度来看,其在学完一节课后可在池子里找到对应的实践任务,从而强化理论与实践的结合。企业员工下班后登录平台,可以给学生的实践作业写点评,让学生了解职场里的价值选择,从而推动思政教育变革,提升教育效能。

二、打造虚实融合的沉浸式课堂

传统的思政课堂教学模式下,学生主要是听老师讲解并记忆关键理论,教学形式单一,学生感到枯燥无味。数智化技术应用于思政课堂后,抽象的理论可以转变为生动的视频,学生戴上VR眼镜就能走进课本描绘的场景,亲眼看到、亲手“摸”到历史,学习趣味性显著提升,学习积极性也随之增强。在这一过程中,教师应随

时观察每个人的反应,对学生提出的疑问及时给予解答,从而让其不知不觉中形成对主流价值观的认同。数智化技术还为学生预习新课提供了支持,学生只需要使用手机扫描课本二维码就能召唤虚拟助教,提出自己在预习中的疑问,虚拟助教可快速给出回答,并生成知识图解。所有虚拟体验都能留下数据痕迹,可帮助老师深入了解学生的学习需求以及价值观念塑造上存在的问题。

三、完善校企社育人责任网络

思政教育效果的提升需要企业的支持,通过加强校企合作,丰富学生的学习体验以及知识经验的积累。具体合作中,科技公司可开放人工智能实验室,让学生在调试算法的过程中讨论隐私保护、算法歧视这些伦理问题,讨论结束后,学生给出自己的回答以及解决方案;科技公司人员对学生给出的方案进行评价,并提供相应的指导。为提高合作效率,政府应制定优惠政策,参与育人的企业可享受减税政策,社区组织则能获得一定的补贴,从而提升其参与积极性。此外,企业还应派技术骨干到学校当兼职导师,每周抽两小时带学生开展项目,学生可从中积累经验;社区干部参与设计实践课,把垃圾分类、邻里调解这些琐事变成教学案例;学校方则需告知企业学生喜欢的价值观传递方式。对于合作中的摩擦,可组建调解小组,针对企业、社区提出的问题给出解决方案,从而促进双方的合作与和谐共处,培养更多具有正确价值观以及专业能力强的人才,这

对于各方而言都具有重要意义。

四、建立数据驱动的精准反馈机制

过去,思政课程教学效果的评估依据主要为期末交卷论文以及考试,难以全面了解学生的思想道德素养培养情况,同时也难以衡量其思想观念的变化与行为习惯的养成。大数据技术可通过对学生行为数据的分析,评估其对于社会主义核心价值观的认同度以及践行程度。通过采集学生在课堂互动、线上学习平台讨论、校园活动参与、社会实践打卡等数据,结合人工智能情感分析技术,教师将能够及时发现学生思想波动,进行个性化引导,同时也能为优化教学内容与方法提供科学依据,真正推动思政教育从“分数导向”转向“知行合一”。

结语

数智时代的发展如滚滚浪潮,深刻地重塑了高校思政教育协同育人的生态。这一变化给高校思政教育带来的变革是全方位的。随着数智技术的不断创新和发展,高校思政教育协同育人将面临更多的机遇与挑战。因而,新时代高校思政教育工作者需要持续关注数智时代的发展趋势,不断更新教育理念,优化教学方法,加强师资队伍建设和提升教师的思政素养,以更好地应对数智时代对思政教育协同育人提出的新要求。只有这样,才能实现高校思政教育协同育人智能化转型,推动社会实现数智化高质量发展。

(作者系辽宁对外经贸学院马克思主义学院讲师)

《共产党宣言》中“自由人联合体”的价值取向与实现路径研究

唐俊

《共产党宣言》(以下简称《宣言》)将“自由人联合体”确立为共产主义社会的根本理想,这既是马克思与恩格斯思想体系的理论结晶,也构成了对未来社会形态开放性探索的理论框架。基于历史唯物主义的科学方法论,马克思和恩格斯深入剖析了资本主义社会的演进规律,并从经济基础、政治制度及文化观念三个层面系统解析了“自由人联合体”的内在要义,为实现人类全面自由发展指明了具体方向。

一、三重维度解码:“自由人联合体”的价值坐标体系

1. 生产资料公有制:破译自由联合的经济密码

《宣言》清晰指出,共产主义运动在经济方面的核心任务就是去除私有制,做到劳动者共同持有生产资料。“自由人联合体”将塑造新的所有制形式,也就是生产资料的集体化占有方式。这样就能去掉滋生剥削的经济诱因和制度根基,在这种新型生产关系之下,劳动不再受到强制束缚,反而会变为个人内心自发的需求。众人抱着共同的劳动目标,按照平等协作的规则,一起分享生产资源,促使联合劳动逐步替代传统的雇佣劳动模式。

在马克思所构想的“自由人联合体”中,劳动者共同掌控生产资料并开展协作劳动,社会产品因而具备显著的公共属性。在“自由人联合体”的理论框架下,由资本与劳动共同创造的社会财富应当归全体劳动者所有,并由其统一调配,以此实现公平合理的分配目的。

资本主义生产体系的本质目的在于实现资本增值,而“自由人联合体”的构建则致力于提升广大民众的生活品质。在这种理想的社会形态中,生产活动将以满足全体成员的生存与发展需求为核心目标,劳动不再仅仅充当资本扩张的工具,而是转变为创造美好生活的的重要途径。

2. 破阶级壁垒:《宣言》的政治解放密码

《宣言》表明,私有制是造成阶级分化和对立的主要原因,也是引发阶级斗争的关键力量,在资本主义制度下,资产阶级与无产阶级的矛盾成为社会主要矛盾的核心体现。唯有借助无产阶级革命推翻资产阶级的统治,并彻底废除资本主义私有制,才能实现全人类的政治解放。

实现全人类的政治解放的关键形式,给“自由人联合体”的形成给予了重要支撑。马克思在《宣言》中强调,各国无产者的团结协作是实现无产阶级解放的必要前提。在资本逻辑推动与共同理想指引下,工人阶级走向联合体现出了历史发展的必然趋向。

3. 破精神桎梏:解码自由联合的文化基因

自由属于人类探索的极为重要的价值目标之列,马克思在“自由人联合体”的理论设想里突出自由的关键意义。在这个理论框架当中,“偶然性的个人”渐渐转变成“自由个性的个人”,达成了个体自由与全社会自由的有机统一,劳动也由保障生存的方式上升为彰显主体潜力和社会

属性的主要渠道。马克思从历史过程、实际状况以及社会联系等诸多方面来探究自由,重视个体自由和群体自由应当形成辩证统一的整体。

《宣言》表明,共产党一直关注人类共同命运,共产党的国际主义精神是无产阶级运动的核心道德准则。伴随全球资本主义的扩张以及世界历史的发展,无产阶级革命表现出突出的跨国特征,无产阶级的解放事业超出单个国家边界,具备普世价值。要想做到本阶级的完全解放,无产阶级需形成人类共同体意识,履行国际主义责任,把阶级解放同全人类解放紧密联系起来,从根本上颠覆由资产阶级控制的世界体系。

二、通向“自由人联合体”的历史航标——三重路径解析无产阶级解放实践

1. 推动生产力高度发展

“自由人联合体”的实现与生产力的充分发展密切相关,唯有生产力显著提升,才能为其奠定坚实的物质基础。马克思在《宣言》中系统分析了社会两大阶级的历史演变进程,并始终以生产力发展的视角进行理论阐述。其核心论点指出,“自由人联合体”的形成必须以高度发达的生产力作为前提条件。生产力的持续演进贯穿社会发展的始终,并在其中扮演着决定性的角色。不同历史阶段中,生产力的发展程度直接塑造了当时的社会形态特征。从原始社会到资本主义社会的历史演变表明,生产力始终是推动社会变革的根本力量。据此理论逻辑可推知,“自由人联合体”作为未来理

想社会的构建前提,其生产力发展水平必须超越资本主义社会,唯有依托更为先进且成熟的生产力体系才能实现这一目标。

2. 重建个人所有制消灭旧式分工生产力的不断演进使得既有的生产关系所催生的社会分工逐渐成为制约其发展的枷锁。在私有制体系中,劳动者被禁锢于单调、重复且高度细化的作业模式之中,沦为机械化生产的附庸,难以达到全面发展并丧失自主性。在迈向“自由人联合体”的进程中,私有制下的传统社会分工无疑构成了最为关键的阻碍要素。消解传统分工模式重点在于颠覆私有制根基,并系统改造既有的社会分工体系,要形成新的社会化生产体系,给全体社会成员赋予重新规划的分工机制,这种变革希求冲破异化劳动的束缚,达到个体自由且全面的发展,从而迈向“自由人联合体”的理想形式。

3. 推动无产阶级觉醒与自主联合无产阶级的阶级意识觉醒与其自由联合的发展要历经诸多阶段,重点在于引导他们透彻认知并自发担当历史使命,这离不开科学社会主义理论的教育推广,也少不了先进马克思主义政党的引领作用。《宣言》可充当操作指南,凭借深邃的思想内涵促使劳动者参与革命活动,从而推进无产阶级觉悟的改良,无产阶级应当着力推翻资产阶级政权,创建自己的专政局面,还要巩固国际合作以合成强劲的奋斗力量。

(作者系长沙理工大学马克思主义学院硕士在读)

生成式人工智能在高校思政课教学中的创新应用与挑战

陈玉琢

生成式人工智能属于前沿的技术形态,需要利用复杂的算法、模型和规则对海量数据进行深度挖掘与系统学习,并创造新的原创内容。近几年来,随着生成式人工智能技术的快速发展,ChatGPT、文心一言等AI工具相继出现,均具备强大的功能,包括浅层次的撰写论文、解答问题以及深层次的价值观引导与思想引领,思政教育应在技术赋能与价值坚守之间找到平衡点。现阶段的思政课教学中,高校教师依旧采用传统的“教师讲、学生听”模式,导致教学效果难以实现实质性的提升,难以满足学生在智能化学习工具方面的需求。在此背景下,文章将立足于生成式人工智能技术应用带来的机遇与挑战,寻求生成式人工智能在高校思政课教学中的应用路径,旨在激活思政课课堂活力,并采取有效的措施避免教育变得表面化、形式化以及对学生的价值产生不良引导。期望本文的分析可以为生成式人工智能在高校思政课教

学中的应用提供有价值的参考。

一、生成式人工智能在高校思政课教学中的应用挑战

1. 内容准确性难以保证

高校思政课教学中,教师提出问题后,生成式人工智能可快速给出答案。然而,其所给出的回答存在一些错误的撰写论文、解答问题以及深层次的价值观引导与思想引领,思政教育应在技术赋能与价值坚守之间找到平衡点。现阶段的思政课教学中,高校教师依旧采用传统的“教师讲、学生听”模式,导致教学效果难以实现实质性的提升,难以满足学生在智能化学习工具方面的需求。在此背景下,文章将立足于生成式人工智能技术应用带来的机遇与挑战,寻求生成式人工智能在高校思政课教学中的应用路径,旨在激活思政课课堂活力,并采取有效的措施避免教育变得表面化、形式化以及对学生的价值产生不良引导。期望本文的分析可以为生成式人工智能在高校思政课教

都不同;同时会使用华丽的辞藻把空话转换为具有逻辑的表述,这种表述往往对重要问题的分析浮于表面。长期使用这一技术,将导致学生思维固化,思考能力退化。

2. 情感互动与价值共鸣不足

高校思政课堂上,教师讲解至重点处会抛出一个话题,引发学生思考,从而加强对重点的理解与记忆,这种课堂气氛对生成式人工智能难以实现。学生价值观的塑造需要实践的引导,面对学生提出来的困惑,教师可以向学生分享自己走出来的方法,而生成式人工智能只能给出机械的建议,这些建议与学生的实际联系不够紧密,无法起到有效的指导作用。价值观的传递需要载体,这个载体就是真实的人际交流。思想政治课堂教学中,老师在课堂上的细微表情、声音的高低、动作的使用都可强化学生的记忆,而生成式人工智能仅能根据程序设定给出反应,学生需要的是能引发共鸣的活榜样,这点代码和算

法难以实现。

二、生成式人工智能在高校思政课教学中的应用优化策略

1. 建立动态审核机制

生成式人工智能在思政课上的优化应用需要先解决其随意编造的问题,这要求加强对这一工具的动态审核,教师应将主流价值观拆解成机器能听懂的语言,例如可以把“爱国主义”分解成具体的行为准则、历史事件关联词,而后再把这些内容编成不同等级的知识模块。技术团队则将教师提出的需要规避的内容变成数据标签,让生成式人工智能学会识别问题的敏感程度。由于社会在不断发展进步,因此审核规则也需要及时更新,每周自动扫描最新出台的思政教材修订说明、权威媒体社论,不断丰富生成式人工智能的数据库。生成式人工智能还存在另一问题,即其给出的有些观点单独看没问题,串起来就存在不正确的引导倾向。以“个人自由”与“集体主义”的讨论为例,生成式

人工智能给出的回复常常自相矛盾,因此还需要加强逻辑关联检测,让它能跨对话检查价值观的一致性。如果发现其连续3次在同类话题中使用模糊表述,应立即启动专项检查,经过一段时间的训练,生成式人工智能将能够保持对话的自然流畅与回答的真实性,真正转变为学生学习的工具。

2. 构建人机互补模式

生成式人工智能能够快速提取文章的核心观点,整理出学生最近3个月提的500个问题里的规律,高校教师在思政教学中可充分利用这一功能,重点引导学生树立并践行正确的价值观。如在讲“人类命运共同体”时,生成式人工智能同步在屏幕上调出“一带一路”的实时动态地图,并分析学生发言中的价值导向并生成报告,教师可快速了解哪些学生需要特别关注。如果某个案例引起了学生的热烈反响,教师应把这个成功经验输入生成式人工智能数据库,让机器下次遇到相似

话题优先推荐这个讲法,以提升学生的学习兴趣与效率。每周固定让教师提出生成式人工智能系统的不足之处,技术人员调整算法后,先让教师带着改过的AI试讲10分钟,观察现场反应再做微调,不断优化其性能。这样学生既能享受到技术的高效,又能够体验良好的课堂氛围。

结语

高校思政课教学中,生成式人工智能的应用显示了多方面优势,然而却难以保证内容准确性,无法引起学生产生价值共鸣。文章针对这两个问题提出了优化策略——构建动态审核机制,强化人机互补。这两个策略的实施有助于提高思政教学灵活性以及课程内科学性。未来,高校思政教育的发展将进一步探索“人机共育”新范式,优化思政教育课程教学模式,满足更多的需求。

(作者系辽宁对外经贸学院马克思主义学院教授)

摘要:本研究聚焦人工智能融入高等教育的全球发展态势、核心挑战及实践路径,通过探索全球发展态势和整体情况,研究提出人工智能融入高等教育的途径。构建“教师主导型”技术赋能体系,强化教育价值引领;打造“双元驱动”能力培养共同体,破解产教融合结构性矛盾;建立“技术下沉+精准补给”资源调配网络,突破区域均衡难题。三者共同致力于实现技术效率与教育价值的统一,为全球教育数字化转型提供经验借鉴。

一、人工智能融入高等教育的态势研究

全球教育技术发展呈现差异化格局。首先,在政策主导型发展体系中,通过顶层制度设计和专项财政投入构建强制性技术推广框架,其核心优势在于通过行政力量快速突破技术应用初期的制度壁垒,但长期效果取决于后续的持续资源投入和市场参与度。其次,基础设施制约型发展模式普遍存在于资源禀赋受限的经济体。这些地区因硬件维护能力不足等基础性缺陷,导致技术应用效率大幅衰减,更会加剧区域间的数字教育鸿沟。最具可持续性的是协同发展型模式,该模式通过资源调配体系实现技术部署与硬件升级的同步推进,同时建立弹性反馈机制以适应技术迭代需求。政策执行力决定了技术推广的初始动能,而基础设施水平则制约着技术渗透的深度与广度。只有当二者形成正向互动时,才能实现教育数字化转型的规模效应。

中国人工智能高等教育的发展呈现政策驱动与产教融合双轮驱动的独特生态。首先,在政策引领型发展体系中,通过《新一代人工智能发展规划》《高等学校人工智能创新行动计划》等构建“政—校—企”协同的制度框架。但政策落地面临“纵向传导强、横向协同弱”的挑战,部分地方院校存在课程体系与产业需求错位、师资储备滞后于技术迭代等问题。其次,产教融合型发展模式成为破解人才培养与技术应用“两张皮”的关键路径。这种模式的独特价值在于形成“技术反哺教育、教育滋养产业”的良性循环。唯有坚持教育科技人才一体化发展,才能推进高校学科专业规划与区域经济社会和产业发展战略相适应、相匹配,形成“技术创新有源头、人才供给有出口”的可持续发展生态。

二、人工智能融入高等教育的挑战研究

全球人工智能教育面临三大核心挑战。其一,技术工具化引发的教育本质异化风险加剧。随着智能教学系统、学习分析平台的广泛应用,教育过程正面临“数据量化至上”的工具性冲击,如将学生在线学习时长和答题准确率等数据作为衡量教育质量的主要标准,忽略了对学生批判性思维和创造性人格等难以用数字衡量的能力的培养。其二,全球治理体系滞后与政策协同失效形成制度性梗阻。各国人工智能教育政策呈现“碎片化”特征,不同国家间缺乏统一的标准和协调机制,在人才标准、技术伦理等方面未能有效对接,这不仅阻碍了人工智能技术在全球范围内的有效传播和应用,还限制了各国在人工智能教育领域的合作与交流。其三,资源禀赋鸿沟导致技术渗透的“马太效应”持续扩大。人工智能教育的全球分化本质上是数字鸿沟的延伸。一些顶尖高校已建成“AI+学科”交叉研究中心,而部分地区的教师培训资源依赖国际援助,可能陷入“技术依赖—人才外流—能力退化”的恶性循环。

我国人工智能高等教育存在双重发展挑战。其一,产教融合的深层结构性矛盾亟待破解。尽管校企合作项目数量增长迅速,但协同效能仍面临“三重错位”。目标导向错位——企业更关注短期人才输送,而高校需兼顾基础理论研究,导致基础学科教学被压缩;资源分配错位——头部企业倾向与“双一流”高校合作,出现“强者恒强、弱者愈弱”的分化。其二,学科融合的壁垒亟待打破。目前学科间的交叉融合仍存在诸多障碍,如课程设置、师资力量、科研合作等方面的壁垒,限制了人工智能技术在多学科领域的广泛应用和深入发展。其三,区域与院校间的发展失衡呈现显著分化态势。从空间布局看,人工智能教育资源高度向经济发达区域集聚,部分地区尚未建立与技术发展相适应的动态调整机制。院校层次差异则表现为研究型大学与应用型高校间的“代际差距”。这种失衡不仅体现在硬件条件与教学资源的配置差距上,更反映在学术话语权的分布不均,进一步强化了“中心—边缘”的层级结构。

三、人工智能融入高等教育的中国路径

构建“教师主导型”技术赋能体系来摆脱技术工具化困境。首先,强化教师数字素养与教育技术应用能力的深度整合,通过“AI教育方法论”专项培训,避免技术应用停留在“替代传统教具”的浅层阶段。其次,建立“教育价值优先”的技术应用准则,要求教师在智能系统开发与使用中嵌入育人目标。更重要的是,构建教师主导的技术伦理治理机制,通过成立“高校AI教育伦理委员会”,确保技术应用始终服务于“培养全面发展的人”这一根本宗旨。

打造“双元驱动”的能力培养共同体来化解产学研融合矛盾。在宏观制度层面,建立“政策标准—产业需求—教育供给”的动态匹配机制。政府牵头引导企业,形成“产业技术图谱—高校课程体系—能力认证体系”的闭环衔接。在实施路径上,创新校企合作中的组织形态,打破传统学科壁垒与企业技术边界。更重要的是,构建利益共享的制度支撑体系。通过完善知识产权共有、技术转化收益分成等政策,明确校企合作中智力成果的权属分配,激发企业参与人才培养的内生动力,实现从“项目合作”到“知识共创”的深度融合。

构建“技术下沉+精准补给”的资源调配网络来突破区域均衡难题。在空间维度上,实施“AI教育基建专项计划”。中央财政设立转移支付基金,支持中西部高校建设“云端实验室”“虚拟教研室”等轻量化技术平台。在院校层次上,构建“研究型大学—应用型高校”结对帮扶网络,建立技术应用能力的梯度传递机制。更重要的是,建立动态监测与精准补给机制。依托教育数字化治理平台,实时追踪各区域AI教育资源配置效率,形成“中心辐射、边缘提升、全域协同”的发展格局。

(作者系西安电子科技大学党政办公室助理研究员;本文系2024年度教育部人文社会科学专项任务项目(高校辅导员研究)研究成果,项目编号:24JDSZ3191)

人工智能融入高等教育的全球态势研究与路径研究

刘昭