

# 当代大学生社会正义感调查与增进策略

李志专 卢家楣

社会正义感是个体面对社会生活中恶意侵害他人、集体、国家和社会应得合法权益的行为时所表现出来的勇于坚持原则、主持公道的道德情感及与之相对应的行为倾向,其既事关个体道德品质发展,又与社会层面的社会主义核心价值观“自由、平等、公正、法治”息息相关。党的十八大以来,党和国家高度重视社会主义建设者和接班人的培养工作,强调要坚持立德树,人,要把社会主义核心价值观贯穿于高校办学育人全过程。党的十九大和党的二十大报告也对“维护和促进社会公平正义,形成有效社会治理和良好社会秩序”做了具体要求。加强大学生社会正义感研究,不仅是落实党和国家重大教育方针的有益之举,也是引领社会稳定和谐发展的必由之路。为此,本文采用深度访谈方法,集中调查了不同层次5所高校的43名大学生,对其社会正义感现状、影响因素和增进策略进行了较深入、系统的探讨。

## 一、当代大学生社会正义感现状

为了解当代大学生社会正义感水平,我们创设了一个“一中年女性被飞车抢夺,并受伤害地寻求帮助,而被试对象正驾驶摩托车经过事发现场”的模拟情景,并要求被试对象报告他们面对此情景时的愤怒情绪强度,以及出手惩罚施害者的可能性大小(8点计分)。结果发现,被调查大学生愤怒情绪得分为6.07分,而其出手惩罚施害者可能性得分为3.09分,表现出了明显的“情行分离”特点。具体而言,当代大学生面对非正义事件时表现出了义愤填膺的正义情感,说明他们都有基于自身道德标准判断是非曲直的能力,只是落实到具体的正义行为上却表现得“差强人意”。这与那些因道德认知偏差、道德标准模糊所导致的“正义情感淡漠且正义行为水平低下”的真正意义上的正义感水平低下还是有本质区别的。所以,面对大学生正义行为表现欠佳,我们不能一概而论,武断地作出其正义感水平低下的判断,而应从正义情感和正义行为两方面综合衡量,以客观、全面反映当代大学生社会正义感全貌。因此,深入挖掘当代大学生正义行为表现欠佳的原因,有针对性增进其正义感水平,也是极为重要的。

## 二、当代大学生社会正义感影响因素

进一步从家庭、学校、媒体和个人等四个方面,对当代大学生社会正义感“情行分离”背后的深层原因进行深入访谈,所得结果整理如下。

### (一)家庭教育的偏差

“正直做人,坦荡做事”是中华优秀传统文化的重要组成部分,绝大多数中国父母都能在家庭教育中教育自己的孩子要做一个“有正义感”的人。但在访谈过程中,我们也确实发现部分父母在教育方式上存在一定偏差。比如,有的父母经常告诫孩子“自己做人本分、坚持底线就可以了”“不要什么事都冲在前面,以免身陷险境”,以为这是对孩子最好的保护。再如,有的父母总要求孩子做人要正直,但却缺乏有意识的躬身示范。本次访谈中,有33人表示父母对自己“有这方面引导”,但仅有7人能

明确列举出父母维护社会正义的具体事例。还有的父母则仅告诉孩子“要勇于维护社会公平正义”,却不告诉他们“维护正义的方式方法有哪些”“如何在维护公平正义的同时保护好自己”,缺乏可操作性。这些教育方式上的偏差,使得家庭教育的效果大打折扣。

### (二)学校教育的缺位

人的认识活动遵循“实践—认识—再实践—再认识”的规律,如此往复循环,才能最终实现知行统一。这同样适合于大学生社会正义感的形成过程。然而不少访谈对象表示,学校思政课“虽涉及公平正义,但实践的机会却相对较少”,大学生往往是“理性认知多,践行体验少”。访谈中,还有近60%的大学生提到“虽校园文化活动中不少,但直接与正义感相关的却不多”。当问到“你的任课老师在日常教学中渗透正义感教育的情况多不多”时,虽大部分学生表示绝大多数老师会注意这方面的教育,但也有部分访谈对象表示“很少”或“没有”。甚至有个别受访对象提到“极个别老师”自己就没做到对学生一视同仁。这些现象的存在确实容易使部分大学生对整个社会的公平正义产生怀疑,形成扭曲的公正观,影响了其正义行为表现。

### (三)媒体信息的误导

我国在社会公平正义建设方面已经取得了显著成就。但随着新媒体信息技术,尤其是自媒体迅速崛起,我国社会公平正义建设也面临着全新的挑战。比如,个别不良自媒体为博取读者眼球、赚取网络流量,他们或抓住个别危害个人和社会公共利益、损人利己的非正义事件大肆宣扬,或借助个别见义勇为被误解、诬陷的极端案例对社会风气舆论足,有的甚至不惜为此制造噱头,歪曲事实。这样的渲染式报道,就会对大学生产生潜移默化的不良影响,久而久之就会使他们对社会公平正义失去信心,或者只是因担心被报复、被牵连受累而放弃正义行为。访谈中,有近80%的大学生承认自己“容易”受到网络媒体中各种负面社会公正信息的影响。当问及“生活中‘路见不平’时,你会毫不犹豫地‘拔刀相助’吗?为什么?”时,虽有20人(占比46.5%)明确表示“会”,但也有相当数量受访对象表现得比较犹豫,其中15人(占比34.9%)给出的理由是“怕出头也无意”或“怕被误解受连累”。可见,当前社会媒体信息的无序传播确实对大学生社会正义感产生了一定的负面影响。

### (四)个体心理的影响

调查还发现,个体道德意志品质、信息分析鉴别能力、社会责任担当等心理因素在大学生社会正义感形成发展中的作用也不可小觑。比如,面对文章开头提到的非正义事件,部分大学生表现出了瞻前顾后、不敢挺身而出倾向,但也有不少大学生认为“不出手只会显得自己懦弱”,或勇敢站出来,或积极克服因难“联合其他人”共同制止,表现出了完全不同的道德意志品质;再如,有近40%的访谈对象承认面对媒体上鱼龙混杂的社会公正信息时,常常只是“略看一下或是只刷一下标题”,较少

深入了解事件细节真相,形成自己的分析和判断,容易被舆论“带着跑”,形成极端认知,对社会公平正义丧失信心;还有极个别受访大学生社会责任意识淡薄,认为抓小偷、制止猥亵行为等“不在自己职责范围内”。这些都在一定程度上影响了大学生正义行为的实际表现。

## 三、当代大学生社会正义感增进策略

在进一步征询访谈对象意见建议的基础上,结合上述影响因素调查结果,重点提出以下几条大学生社会正义感增进策略。

### (一)家庭:优化家庭教育观念,重视榜样示范作用,强化教育影响深度

党的十八大以来,习近平总书记多次强调家风的重要性,指出“家风败坏往往是领导干部走向严重违纪违法的重要原因”。对孩子社会正义感的形成而言,家庭教育具有重要奠基作用。为此,父母应做好以下几方面的工作:一是要意识到社会正义无论对个人还是社会都是意义重大的,父母应以正确的价值观来影响孩子,告诉孩子要敢于主持公道,勇于维护社会公平正义,而不能一味害怕正义之举会给孩子带来麻烦。二是要言正身教,“其身正,不令而行;其身不正,虽令不从”,没了身体力行,教育活动就会失去说服力。父母要不断在生活中加强自身正义修养,以实际行动为孩子作表率。三是要注意家庭教育影响的深度,不仅要告诉孩子“哪些能做,哪些不能做”,更要告诉他们“为什么要这样做,为什么不能那样做”,以及“怎样才能做得更好”。比如可以告诉孩子,在自己弱小时,“抓小偷”就可以采取“以隐匿方式提醒受害者”“拍照取证后报警”等变通方式进行。这样,孩子的正义行为有明确的遵循,就更容易落地执行。

### (二)学校:加强正义理论宣教,完善校园文化建设,维护学校公正形象

大学生社会正义感培育离不开学校教育。针对访谈中发现的问题,学校教育工作的开展可以从以下几方面来进一步完善。一是要针对正义感教育内容缺失问题,在进一步增设正义相关通识课的同时强化课程思政,充分利用教育教学过程中“正义资源”陶冶大学生正义情操。二是要针对大学生社会正义践行机会少的问题,进一步完善校园文化建设。比如可以多组织学生开展“义利观大讨论”,多围绕具有争议性的热点正义事件开展校园辩论、模拟道德法庭等活动,以便在增强大学生直观情感体验的同时引导大学生学会客观理性看待社会热点问题,使其免受不良媒体信息误导。三是要针对校园公正示范不足问题,要求教师率先垂范,在涉及学生切身利益的重要事务上真正做到公正、公开,维护大学校园公正形象。正如一名访谈对象所说,“教师一次不公正行为的影响,远比其他十次、甚至几十次的公正行为影响大”,要坚决杜绝各类校园不公行为,为学生树立良好榜样。

### (三)社会:完善社会公正制度,规范社会媒体传播,营造社会正义氛围

习近平总书记指出,不论处在什么发展水平上,制度都是社会公平正义的重要保证。虽然我国社会公平正义建设已取得突出成就,但社会公正制度的持续完善仍不可松懈。比如要通过制度规范,在给予见义勇为者适当奖励或经济补偿的同时,对其见义勇为过程中因疏忽所致的民事刑事责任适当免责。近年来,我国在这方面建设成就有目共睹,比如2017年颁布的《中华人民共和国民法总则》和2021年1月1日起施行的《中华人民共和国民法典》就相继明确了“见义勇为受保护”“紧急救助免责”“正当防卫不负刑责”等基本原则,为最大限度消除人们践行义举的后顾之忧提供了有效的制度保障。

此外,社交媒体内容鱼龙混杂,信息量巨大,对大学生社会正义感的形成造成不小冲击。为此,我们必须充分利用主流媒体加强社会公平正义正面宣传的同时,加强对社会媒体的监管,避免其过多负面信息的渲染,即使是以反面教材形式出现的负面信息也应引导其进行深入剖析,以帮助人们形成正确的判断。唯有如此,才能既充分发挥社会媒体积极作用,又最大限度规避其负面影响。当然,仅有宣传是不够的,我们还要继续坚持反腐倡廉、扫除邪恶,铲除以权谋私、倚强凌弱、欺行霸市的土壤;继续巩固脱贫攻坚胜利成果,让改革开放和经济发展成果惠及普通百姓。只有在这样越来越公平、公正的社会环境中,大学生社会正义感才能被最大限度激发出来。

### (四)个人:提高信息鉴别能力,强化社会责任意识,增强个人道德意志

如前所述,信息分析鉴别能力、社会责任担当和个人意志品质是影响大学生社会正义感的重要个人变量。相应地,大学生个人可以从以下三方面来增进自身社会正义感。首先,大学生要通过各种形式,积极参加社会热点道德问题讨论,不断提高自身信息分析鉴别能力,使自己不致为不良媒体信息所蛊惑,对社会公平正义丧失信心。其次,大学生还要正确看待“小我”与“社会”“大我”的关系,将个人利益与社会整体利益结合起来,增强社会责任担当,在自觉主动维护社会公平正义的实践中不断提高自身社会公平正义践行能力。最后,大学生还要努力形成践行社会公平正义的坚强意志,如对于缺乏维护社会公平正义勇气的大学生,可适当参与一些志愿团队并有意愿在团队支持下完成某些正义行为,帮助自己积累经验、体验成功喜悦,并最终达到克服心理障碍的目的;对于认为仅凭一己之力难有实效的大学生,则要加强理论学习,发挥社会主义核心价值观思想引领作用,让自己在纷繁杂乱的信息冲击下保持清醒头脑,始终坚定“不管什么情况下都要坚守正义”的道德信念,进而逐渐强化自己与正义行为作斗争的决心。

【作者单位:李志专,阜阳师范大学教育学院;卢家楣,上海师范大学教育学院。本文系教育部人文社会科学青年基金项目“网络非正义信息对大学生社会正义感影响的心理机制及应对策略研究”(编号:19YJC190011)的研究成果】

随着人工智能与物联网技术的深度融合,智慧图书馆无人借阅空间作为新的公共文化服务模式应运而生。其利用RFID技术、生物识别、智慧监控系统,突破了传统图书馆在开放时间与人力资源上的瓶颈,完成了由有人值守到数智化自治的转变。然而,在无人化、高度自动化的运行环境之下,空间内部物理安全、系统漏洞、服务的人文缺失等隐患也渐渐凸显。因此,研究无人借阅空间的风险防控,是技术层面的底层保障,也是提高公共文化服务质量的必然要求。

## 一、智慧图书馆无人借阅空间的风险防控

### (一)智慧图书馆无人借阅空间的风险

智慧图书馆无人借阅空间的风险具有隐蔽性、突发性,主要体现在物理、技术、制度三个方面。首先是物理空间和资源安全风险。在缺少馆员现场巡视时,馆藏文献存在被恶意损毁、夹带出馆、非法涂鸦的危险,空间内还可能发生读者突发疾病、设施短路引发火灾、社会人员违规占用空间等突发状况。其次是技术运行风险。无人空间高度依赖网络和电力供应,一旦发生系统宕机、传感器失灵或者恶意网络攻击,容易导致借阅功能瘫痪,更易引发读者被困、隐私数据泄露等次生风险。最后是管理逻辑的结构性风险。例如在馆内吸烟、长时间占座等读者不正当的行为在无人监管的状态下具有传染性,若诚信约束机制失效,易破坏整体阅读环境的严肃性和纯净度。

### (二)智慧图书馆无人借阅空间的风险防控

针对上述多维风险,需要创建一套涵盖主动预警、智能干预、制度约束的综合防控体系。在技术维度采用人工智能行为识别系统,利用深度学习算法对监控视频进行实时分析,对跌倒、攀爬、吸烟、肢体冲突等异常行为进行自动识别和毫秒级报警,弥补人工监控的滞后性。在制度层面,应建立以大数据画像为基础的读者诚信积分制度,将入馆权限与信用评分挂钩,对违规者采取限时禁入或者积分扣除等惩罚措施。此外,应完善远程可视化求助系统,在空间明显的位置设置一键直连交互终端,使读者在遇到困难时可以立即与总馆客服取得联系,实现无人化空间有人值守服务的风险闭环管理。

## 二、智慧图书馆无人借阅空间的服务优化

无人借阅空间服务优化需要从技术驱动转向人本驱动,依靠精细化环境感知和数据化精准供给,在去中心化的自主空间中重塑服务温度,实现空间效能与用户体验的双重提升。

首先,在环境营造与氛围感知优化上,应采用物联网感知技术实现环境的柔性调控。根据读者的分布密度、室外光照强度,利用光感器、红外热释电传感器自动调节照度、色温、空调温度,营造随人而动的舒适阅读环境。

其次,在资源精准供给、个性化推送方面,应发挥数据要素的驱动作用。基于读者的历史借阅数据以及场馆内行为轨迹,利用协同过滤算法对本馆馆藏结构进行动态调整,实现一馆一策的精准补书。同时,利用馆内的智慧屏或移动端App,向读者推送其感兴趣的新书信息或个性化书单,采用数字化的方式弥补由于馆员缺位而造成的咨询引导功能弱化。

最后,弥合数字鸿沟的温度服务是保证公共服务公平性的重要手段。对于老年读者以及“技术弱势群体”而言,无人空间应进行适应性改造,保留简便的语音交互借阅方式,设置远程人工辅助按钮,使技术逻辑服务于人的需求。在空间中加入人文元素,设置留言墙、阅读分享社区等社交功能,使读者产生归属感,以传递知识的温度和社会的关怀。

## 结论

智慧图书馆无人借阅空间是技术赋能公共服务的创新实践,但无人并非管理的真空,而是对管理智能化水平提出了更高的要求。建立全方位的人工智能风险防控矩阵,可以对冲运行隐患,环境、资源、人文关怀三方面服务优化可以提升读者的心理预期和获得感。未来的智慧图书馆应在迭代技术手段的同时加强制度、服务细节的建设,实现技术与人文的深度融合。

(作者系中共商丘市委党校助理馆员)

# 全过程人民民主的实践伟力

王晨

全过程人民民主是中国共产党领导下的社会主义民主政治的本质属性,是新时代我们党领导人民推进社会主义政治建设取得的重大理论和实践创新成果。它植根于中华优秀传统文化,立足于中国式现代化的生动实践,展现出强大的生命力和巨大的制度优越性。

一、从历史深处走来的民主新形态  
民主作为全人类的共同价值追求,在不同文明土壤中孕育出各具特色的实践形态。中国的民主理念源远流长,有着独特的基因密码,从《尚书》“天视自我民视,天听自我民听”的民本思想,到延安窑洞前“让人民来监督政府”的政治承诺;从人民代表大会制度的建立,到全过程人民民主的提出,中国共产党始终在探索一条真正属于人民的民主道路。

习近平总书记指出:“民主不是装饰品,不是用来做摆设的,而是要用来解决人民需要解决的问题的。”这一论述深刻揭示了民主的本质属性,打破了西方“选举即民主”的迷思。全过程人民民主强调民主不仅体现在选举上,更贯穿于立法、决策、管理、监督的每一个环节。

从上海市虹桥街道基层立法联系点累计参与183部法律草案意见征询、351条建议被直接采纳,到长沙市通过人大代表票决制推动民生实事项目落地,这些生动实践充分证明,全过程人民民主是全链条、全方位、全覆盖的民主,是最广泛、最真实、最管用的社会主义民主。

## 二、在制度创新中揭示民主实践密码

全过程人民民主的强大生命力,源于其科学完备的制度体系和高效顺畅的运行机制。这一制度体系以根本政治制度、基本政治制度为基础,以各类具体制度为支撑,形成了系统集成、协同高效的民主实现机制。

人民代表大会制度作为我国的根本政治制度,是民主的重要载体。立法联系点的广泛建立,使基层声音直达国家立法机关,实现了“原汁原味”的民意传递。中国共产党领导的多党合作和政治协商制度,构成了独具中国特色的协商民主体系,形成了“有事好商量,众人的事情由众人商量”的民主协商格局。

新乡市红旗区诚城社区在《集中供

热条例)制定过程中,通过人大代表联络站收集居民意见并被直接采纳;辉县市冀屯镇建立“民情日记、代理代办、扶贫帮带”三项制度,推动民主决策在道路建设、产业发展等民生领域发挥作用。

## 三、在治理效能中彰显民主伟力

“民主具有治理功能,治理蕴含民主价值”,民主的价值最终要体现在治理效能上。全过程人民民主之所以具有显著优越性,关键在于它能够解决人民群众的实际问题,实现人民对美好生活的向往。

民主力量创造了令人瞩目的治理成效,脱贫攻坚战中,数百万干部与群众“结穷亲”,通过民主议事确定帮扶措施,依靠群众推进项目实施,最终实现近1亿贫困人口脱贫。

在立法领域,《中华人民共和国民法典》编纂过程中,10次公开征求意见,收到102万条意见建议。这种“开门立法”的方式,确保了法律的科学性、民主性和可行性。在基层治理领域,民主实践促进了社会和谐稳定。新乡市卫东区飞机场社区设立“有事好好说”议事亭、“老娘舅”矛盾调解工作室等,赋予群众在日常事务中的发言权、决策权和监督权,形成“小事不出网格、大事不出社区”的治理格局,让群众的参与感、获得感显著提升。

## 四、为人民民主探索贡献中国方案

全过程人民民主不仅是中国特色社会主义的重大成果,也是对人类政治文明的重要贡献。它在理论与实践层面都实现了对西方传统民主模式的超越,为人类政治文明进步提供新范式。

全过程人民民主打破了“民主=西方民主”的思维定式,克服了西方民主“选举时漫天许诺、选举后无人过问”的实践困境,还超越了“资本逻辑主导”的民主异化,确保民主真正服务于人民根本利益、真正体现人民意志、保障人民权益、激发人民活力。这种以人民为中心的民主形态,恢复了民主的本真价值。

(作者单位:河南新乡干部学院)