

“三全育人”视域下高校发展型资助育人的“五育五能”融合路径研究

汪碧玉珠 谢齐

立德树人是高校立身之本，要求教育实践要回到人的全面发展这一根本问题上。随着国家对家庭经济困难学生资助政策体系的不断完善，高校资助工作已基本实现了不让一个学生因家庭经济困难而失学的兜底目标。在后扶贫时代，资助育人已从传统保障型向发展型转型，核心是实现“扶困”与“扶智”“扶志”深度融合。在“三全育人”视域下，以党建为引领，通过育行、育智、育志、育德、育人五维发力，构建涵盖经济帮扶、学业引导、精神激励、道德培养、思想引领的一体化体系，方能彰显资助育人的全面性、导向性、融合性和长期性，培育德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

1. 德智体美劳融合驱动下受助学生核心能力素养提升

1.1 德智双向赋能下受助群体学业及思想引领能力培育

在发展型资助育人的逻辑框架内，德育和智育不是各自为政的孤岛，而是互相支撑、双向赋能的共生体。对于受助学生来说，道德情操的培养不但是思想政治教育的要求，更是促使他们学业精进的内生动力引擎。将诚信教育、感恩教育、社会责任感教育融入资助环节，可以引导受助学生把物质上的获得感转化为精神上的报国志。价值认同的内化过程可以化解由于经济困难带来的自卑心理，重新塑造受助者的主体人格，使受助者在面对学业挑战时拥有更强的心理韧性和目标坚定性。智育的提高给德育赋予了理性的认识根基。扎实的专业知识和科学的思维方法，可以让受助学生对国家资助政策背后制度的优越性、社会的公平正义有更深刻的认识，在思想上形成更加成熟的判断力和引领力。德智融合的微观机理就是通过立志和求知的辩证统一来构建起受助学生自我发展的正向循环系统，在获得学业成就的同时，具备辐射带动他人的思想感召力，实现从受助者到资助育人反哺者的角色转变。

1.2 体美劳多维联动中身心健康及实践创新能力塑造

受助学生所承受的心理压力和社会适应困难比普通学生要多，体美劳三育的联动融合给解决这一问题提供了一个身心调适、能力跃升的有效场域。体育凭借着其特有的竞技性、规则意识，在强健体魄的同时，又能有效地发泄受助学生的消极情绪，培养其在逆境中坚韧不拔的意志品质

和团队协作精神，从而筑牢身心健康的根基。美育依靠审美体验和文化浸润来充实受助学生的精神世界，改善其对生活美好的感受能力以及创造力的敏锐度，柔性的精神滋养可以很好地抵消经济匮乏所造成的心理匮乏感。劳育是联系认知和实践的桥梁，在资助育人中具有不可替代的创新塑造功能。受助学生经由勤工助学岗位的开发、社会实践活动的参与，把专业知识应用到解决实际问题当中，做中学的劳动体验既培养了学生的实践操作能力，又激发了学生创新思维和创业意识。

2. “三全育人”格局下发展型资助育人支撑体系构建

2.1 党建引领定向筑牢资助育人政治根基

将党建工作贯穿资助育人全过程，发挥基层党组织战斗堡垒作用与党员先锋模范作用，通过政治引领激活学生成长内生动力，同时以党建联建为纽带，整合校地共建资源、校企合作平台，破解资助资源碎片化难题，为五维育人提供坚实组织保障，确保资助育人始终锚定正确的政治方向。育志铸魂润心，以精神激励凝聚奋进力量。将红色教育与感恩励志教育深度融合，强化资助育人的融合性。高校以党建为引领深挖红色教育资源，同时健全发展型激励机制，通过专项奖学金、荣誉表彰等方式，激发学生追求卓越的内生动力，让精神引领成为学业进步、品格提升的持久支撑。

2.2 数字化技术支持下全过程精准资助育人模式运行

全过程育人的要求就是资助工作要贯穿学生从入学前、在校中到毕业后的全过程，数字化技术的深度介入为这一长链条管理的精准化提供了技术底座。传统的资助模式一般依靠静态的贫困证明或者定期申报审核，存在着信息滞后、认定偏差的风险。在数字化视角下，打通教务、后勤、学工、一卡通等各源异构数据，形成受助学生动态数字画像，可以实时监测学生经济状况、消费行为、学业预警。数据驱动的运行模式使资助育人可以提前到困难发生之前，实现从人找政策到政策找人的转变，在保护受助学生隐私和尊严的同时，保证资助资源的精准滴灌。此外数字化平台可以记录受助学生参加五育活动的过程和效果，形成可以量化的成长档案。根据算法模型的分析，系统可以按照各个发展阶

段学生不同的个性化需求，精准地推送学业辅导、心理咨询或者就业技能培训等育人资源，从而形成一个响应快、反馈及时、覆盖全过程的智慧资助生态系统，保证发展型育人目标的有效落实。

2.3 多元主体协同机制下受助学生职业胜任力锻造

发展型资助的最终目的是提高受助学生社会生存和发展能力，职业胜任力的培养是其中重要的一环。在全员、全方位的育人格局之下，这就要求打破高校内部资助中心单打独斗的局面，形成学校、企业、社会组织等多主体协同参与的育人机制。校内层面要整合专业教师、辅导员、心理教师的力量，把职业生涯规划、就业指导融入资助工作的日常，帮助受助学生尽早确定职业目标、弥补能力短板。校外层面，同优质企业共建实习实训基地或者设立专项发展基金，把企业的用人标准和实战项目引入育人环节。产教融合的协同模式，一方面给受助学生提供了接触职场前沿、积累社会资本的途径，另一方面通过真实的工作场景历练，培养了学生沟通协作、复杂问题解决、跨文化适应等高阶职业素养。多元主体的协同并非简单的资源堆砌，而是通过利益联结与责任共担，形成了一个开放、包容且充满活力的育人共同体。

结论

“三全育人”视域下的发展型资助育人，是一场有关教育公平和质量的重要变革。本文表明，德智体美劳五育深度融合、相互促进，可以有效地改变受助学生的能力素质结构，把他们从经济上的受助者转变成有自主发展能力的时代青年。数字化技术全过程赋能、多元主体全方位协同，成为发展型资助体系运转的双轮驱动。未来高校资助工作要继续深入探究育人规律，不断优化五育五能的融合途径，消除资助育人的盲区和断点，构建起物质帮助、道德浸润、能力拓展、精神激励有效融合的长效机制，使每一个家庭经济困难的学生都能在制度的阳光下享有出彩的人生，为高等教育内涵式发展贡献力量。

【作者简介：蚌埠学院计算机与信息工程学院;本文系蚌埠学院2024年校级科研一般项目;“三全育人”视域下“五育五能”发展型资助育人路径研究(2024SK02)和高校基层党建工作建设实践研究——以计算机与信息工程学院“红芯育人”党建品牌为例(2025)JJKT01】的研究成果】

从“洋气”到“国潮”：年轻人如何定义新时尚

闫珮

时尚既是时代文化的具象表达，也是青年群体价值观的鲜活投射。回望数十年时尚浪潮，从曾被奉为标杆的“洋气”审美，到如今席卷街头巷尾的“国潮”风尚，青年群体始终站在时尚变革的前沿，用审美选择改写潮流规则，用文化自信定义属于这个时代的东方新时尚。

一、从追捧“洋气”到深耕“国潮”的审美转向

曾经，“洋气”是衡量时尚的核心标尺。在改革开放初期的文化语境中，外来服饰、品牌与审美范式带着新鲜感与稀缺性，成为年轻人追逐的目标。彼时的“洋气”，不只是服饰风格的模仿，更暗含着对外部世界的向往。是青年群体在文化碰撞中形成的审美倾向。从喇叭裤、蛤蟆镜的风靡，到外来品牌的备受追捧，“洋气”背后是一段时期内青年审美对西方范式的追随，时尚话语权更多依附于外来文化符号。这种审美选择，既是时代发展的必然结果，也折射出青年群体在文化认同中的探索与摇摆。“国潮”的横空出世打破了“洋气”主导的时尚格局。所谓“国潮”，并非简单的复古回溯，而是青年群体将传统文化元素与现代设计理念、生活方式相融合的创新表达——从故宫联名德化白瓷雪景杯的雅致文创，到2025中国国际时装周(秋季)闭幕大秀以惠安非遗为灵感来源，让惠安女服饰踏上时尚潮头；从泉州蚵厝村簪花围带动旅拍行业爆发式增长，到泡泡玛特创造Labubu等潮玩IP圈粉全球，“国潮”正在以多元形态渗透生活的方方面面。与追逐“洋气”时的被动效仿不同，年轻人在“国潮”中扮演着主动创造者的角色。他们深挖中华优秀传统文化内核，提炼东方美学精髓，用年轻化的语言重构传统，让“国潮”既有文化底蕴，又契合当代审美与生活需求。年轻人对新时尚的定义，从来不是孤立的审美选择，而是与时代同频、与文化共振的结果。这种时尚，既扎根于传统文化的土壤，又充满了年轻人的创新精神；既承载着民族文化的基因，又彰显着开放包容的时代格局。

二、“国潮”风行背后文化自信的觉醒与彰显

时代浪潮翻涌，文化自信崛起。习近平总书记指出，文化自信是更基础、更广泛、更深厚的自信，是一个国家、一个民族发展中最基本、最深沉、最持久的力量。从党的十九大报告提出“坚定文化自信，推动社会主义文化繁荣兴盛”，到党的二十大报告提出“推进文化自信自强，铸就社会主义文化新辉煌”，将文化作为治国理政重要资源，不仅极大提升了文化在国家发展中的战略地位，更为新时代厚植文化自信根基、激扬文化自信之势提供了根本遵循与信心保障。从“洋气”到“国潮”，表面是时尚风格的切换，本质是青年群体文化认同的觉醒，核心则是文化自信中“信”的落地与彰显。一是对本土文化的“确信”——确信中华优秀传统文化并非过时的古董，而是蕴藏着东方美学精髓的文化瑰宝，足以支撑起时尚创作的内

景观社会理论视角下《零K》中的消费景观

郭妮

美国当代作家唐·德里罗的长篇小说《零K》，以34岁的主人公杰弗里·洛克哈特的视角，讲述了他年逾六旬的亿万富豪父亲罗斯及继母阿尔蒂——作为精英阶层的代表——如何通过人体冷冻技术追求永生的故事。罗斯在中间的沙漠地带投资了一个名为“聚合”的人体冷冻机构，他和身患重疾的妻子计划用冷冻技术将身体保存，直到某一天借助细胞再生和纳米技术将躯体和精神复活。这种文学想象是一个面向未来的寓言，与当代社会中的健康焦虑、数字永生、体验经济等消费趋势紧密相关，因而对当代社会有一定的预警作用。

孙杰娜(2019)从景观社会理论视域深刻剖析了《零K》中当代美国社会生活如何被物化为一道消费景观，认为德里罗为摆脱景观对现代人的操控指明了一条出路，即以日常生活的切身体验抵制景观权力。本文运用景观社会理论对小说文本更进一步挖掘，探索其构建的美国后现代景观社会的消费文化，旨在更深入地理解美国当代消费景观的复杂性和批判性。

一、景观社会理论中的景观

20世纪60年代法国思想家居伊·德波提出了景观社会理论，他在1967年发表的《景观社会》中描述并运用了景观的概念，但未给出具体定义。他认为景观不是一个图像集合，而是“人与人之间的一种社会关系，通过图像的中介而建立的关系”。“景观也是一种隐性的意识形态。无论是广告，还是通过其他影像呈现在我们面前的各种景观，其本质都是在认同性地，或者是无意识地支配着人们的欲望结构”。因此，景观不是指一个具体的物体或者周遭环境，而是一个抽象的、批判性的社会哲学概念。景观描述的是当代社会的“强制性”的统治形式，也是“与媒介理论中的所谓媒体是完全异质的两种表述”。

二、《零K》中的消费景观

消费景观指消费行为及其相关符号、图像和环境，它已从一种满足需求的经济活动，彻底异化为一种主导社会关系、塑造个体身份和欲望的综合性意识形态系统。《零K》中主人公杰弗里首次造访名为“聚合”的秘密基地，正是凭借其亿万富豪父亲罗斯的授权，而这位父亲，曾抛弃杰弗里和他的生母马德琳。步入基地长廊，杰弗里迎面遭遇了一系列循环播放的短视频：季风雨引发的洪水、龙卷风摧毁城市、僧人自焚、社会动乱与暴力冲突、战争与屠杀、核爆炸或工业灾难、难民潮与迁徙……七段展现自然与人为灾难的影像被投射在巨大的电子屏幕上，仿佛让他亲历了一场又一场末日图景。这些影像并非仅仅是向访客灌输观念的宣传广告，而是精心构建出的一种看似真实、实则虚假的消费环境——一种以恐惧和末世想象为底色的景观。

制造业高质量发展水平测度、区域差异与提升路径研究

李玲

摘要：制造业作为实体经济核心载体，其高质量发展是构筑现代化产业体系的关键。本文依托创新驱动、绿色转型、结构优化、效率提升四维框架，测度发展水平、解析区域差异表征与成因，提出靶向提升路径。研究显示，制造业高质量发展呈“东部引领、中部追赶、西部滞后”空间格局，差异根植于创新资源错配、产业基础失衡、环境质量异质。据此从资源统筹、产业协同、制度创新维度构建提升体系，为全域协同发展提供理论与实践支撑。

关键词：制造业；高质量发展；水平测度；区域差异；提升路径

新一轮科技革命与产业变革加速演进，全球制造业格局深度调整，我国制造业正从规模扩张向质量效益转型，高质量发展成为破解“大而不强”困境的核心命题。当前，我国制造业发展面临创新链与产业链融合不深、绿色转型压力凸显、区域发展失衡等现实挑战，亟需精准测度发展水平、厘清区域差异根源、探寻科学提升路径。既有研究多聚焦单一维度测度或局部区域分析，对区域差异的系统性解剖与提升路径的全域协同性关注不足。本文立足全国区域视角，构建多维度测度框架，深挖差异本质，提出差异化与协同化并重的提升策略，丰富制造业高质量发展的理论体系，为产业政策优化提供支撑。

一、制造业高质量发展区域差异核心表征

基于测度结果，我国制造业高质量发展区域差异显著，呈现多维分层特征，核心差异体现在以下三方面。

(一) 发展水平的空间梯度差异
东部地区制造业高质量发展指数均值显著高于全国平均水平，凭借技术、人才、资本等优势，在高端装备制造、智能制造等领域形成集聚效应，创新驱动与效率提升维度表现突出；中部地区依托产业转移承接，结构优化维度稳步提升，但创新投入不足、高端产业占比偏低，发展水平处于中等梯队；西部地区受产业基础薄弱、创新资源匮乏、区位条件限制，制造

业以资源型、初级加工型产业为主，绿色转型与效率提升滞后，发展水平长期处于低位[1]。

(二) 发展动力的结构差异

东部地区已形成“创新+数字+绿色”多元驱动格局，企业研发投入强度、数字产业化渗透率均处于全国领先地位，绿色低碳技术应用广泛；中部地区仍以投资驱动为主，创新驱动能力较弱，数字化转型进程缓慢，绿色发展多停留在政策响应层面；西部地区依赖资源要素投入的增长模式尚未根本转变，创新短板突出，驱动结构单一，转型动力不足。

(三) 产业协同的程度差异

东部地区制造业与生产性服务业深度融合，产业链上下游协同紧密，跨区域产业合作机制完善，形成特色鲜明的产业集群；中部地区产业集群化水平较低，产业链条不完整，与东部地区的产业协同多处于配套加工层面，自主发展能力不足；西部地区产业布局分散，产业链断层明显，区域内及跨区域产业协同机制缺失，难以形成规模效应与协同优势。

二、制造业高质量发展提升路径

立足区域差异本质，兼顾差异化突破与全域协同，构建“三维发力、双向协同”的提升路径体系。

(一) 精准施策

东部地区聚焦创新引领，加大基础研究与核心技术攻关投入，培育一批具有全球竞争力的龙头企业，推动制造业向高端化、智能化、绿色化深度转型，打造全球先进制造业基地；中部地区强化产业承接质量，优化产业布局，聚焦装备制造、新材料等优势产业，补齐创新短板，培育区域特色产业集群，提升产业自主可控能力；西部地区立足资源禀赋，发展特色制造业，加强与东中部地区的技术合作与人才交流，完善基础设施建设，优化营商环境，筑牢制造业发展基础[2]。

(二) 协同发力

建立跨区域创新资源共享机制，搭建产学研协同创新平台，推动东中部创新成果向西部地区转化，破解创新资源配置失

衡问题；推进产业链供应链协同升级，依托东部地区产业优势，带动中西部地区融入产业链中高端环节，形成“东部引领创新、中部强化制造、西部保障支撑”的全域产业链格局；深化数字赋能，加快制造业数字化转型进程，推动数字技术与制造业全产业链融合，缩小区域数字鸿沟。

(三) 制度创新

完善差异化产业政策体系，避免“一刀切”，针对不同区域制造业发展阶段与短板，制定靶向性政策；健全要素市场化配置机制，畅通人才、资本、技术等要素跨区域流动渠道，提升要素配置效率；构建绿色低碳发展制度体系，完善绿色制造标准，推动制造业绿色转型，实现经济效益与生态效益双赢[3]。

三、结束语

综上所述，制造业高质量发展是推动经济高质量发展的核心引擎，厘清区域差异、探寻科学路径是破解制造业发展不平衡不充分问题的关键。同时，我国制造业高质量发展区域差异显著，其本质是资源配置、产业基础、制度环境等多重因素共同作用的结果。推动制造业全域协同高质量发展，需立足区域禀赋差异，精准破解发展短板，强化跨区域协同联动，通过制度创新筑牢保障支撑。未来研究可进一步聚焦省域层面差异，深入探讨数字经济、绿色金融等新兴要素对制造业高质量发展的影响机制，为产业政策进一步优化提供更精准的支撑。

参考文献：

- [1]林春艳,乔文.制造业高质量发展水平测度及时空演化研究[J].统计与决策,2023,39(15):120-124.
- [2]刘颜,伦晓波.经济高质量发展水平测度、区域差异及提升路径研究——以湖南省为例[J].科学决策,2023,(04):56-68.
- [3]王山,刘文斐,刘玉鑫.长三角区域经济一体化水平测度及驱动机制——基于高质量发展视角[J].统计研究,2022,39(12):104-122.

(作者系中共郑州市委党校讲师)

