

舟行万里 操之在舵——坚持党的领导在全面依法治国中的核心作用

马源卿 王月莹

党的二十届四中全会明确提出“要加强和坚持党中央集中统一领导,推进社会主义民主法治建设”,为新征程全面依法治国指明了方向。中央全面依法治国工作会议在北京召开期间,习近平总书记就全面依法治国工作作出重要指示,为新时代推进依法治国、法治中国建设举旗定向。深入学习贯彻党的二十届四中全会关于全面推进民主法治建设精神和习近平总书记关于全面依法治国工作的重要指示精神,深入阐释党的领导在全面依法治国中的核心作用,对于推进社会主义民主法治建设具有重大而深远的意义。

(一)党的领导是全面依法治国的根本保证。法者,治之端也;党者,治之魂也。历史与现实早已充分证明,办好中国的事,关键在党。全面依法治国是一场关乎国家治理体系优化、治理能力提升的深层次变革。中国特色社会主

义法治道路并非孤立存在,其本质是中国特色社会主义道路在法治领域的具体拓展与实践延伸,既延续了中国特色社会主义的本质属性,又契合法治建设的内在规律。其中贯穿始终的核心要义,就是坚持党的领导这一根本原则,这是确保依法治国不偏航、不走样的政治前提。习近平总书记明确指出:“党的领导是推进全面依法治国的根本保证。”这一重要论断精准剖析了党的领导与依法治国之间的内在逻辑关联,为新时代法治建设提供了根本遵循,这一逻辑关系也正是中国特色社会主义法治区别于其他法治模式的本质特征。

(二)党的领导凝聚依法治国的强大合力。众力并则万钧举,群智用则庶绩康。推进全面依法治国,建设社会主义法治国家是一项复杂的系统工程,需要统筹协调,协力推进。必须充分发挥

党总揽全局、协调各方的领导核心作用,只有在党中央集中统一领导下,才能打破职能壁垒、统筹资源力量、最大范围凝聚起各方的共识,避免“各自为政”的分散状态;才能统筹协调配行政、司法、社会等各类资源力量,形成“攥指成拳”的工作格局;才能在多元利益诉求中找到最大公约数,凝聚起从国家到社会再到人民群众的广泛共识;才能有效解决法治领域突出问题,推动法治建设各项任务落地见效,使得全面依法治国始终沿着正确方向前进。

(三)党的领导确保依法治国服务发展大局。法随大局脉动,党领法治前行。依法治国并非脱离实际的孤立实践,而是必须紧扣党和国家战略擘画,精准对接经济社会发展脉动,将法治之力深度融入改革攻坚、民生保障、社会治理、国家安全等各领域各环节。坚持党的全面领导,正是确保民主法治建设

不偏航、不走样的根本保证。坚持党的全面领导,就是要确保民主法治建设紧密围绕新的战略定位,以法治思维破解体制机制障碍,用法治方式规范市场秩序、保障公平竞争;能够聚焦企业发展痛点、群众办事难点、民生发展堵点,持续优化市场化、法治化的营商环境;能够将法治保障贯穿于经济转型、民生改善、社会治理全过程,为高质量发展注入持久而强劲的法治理动力。

法治兴则国兴,法治强则国强。党的领导是全面依法治国的根本保证,是中国特色社会主义法治的核心特征和最大优势。党的二十届四中全会为新征程法治建设擘画了宏伟蓝图。坚持党的全面领导,推进全面依法治国,是时代赋予的重任。

(马源卿系洛阳师范学院助教;王月莹系洛阳师范学院附属高级中学二年级教师)

新时代河南青年的方言语码转换与身份认同研究

刘洋何

摘要:本文以新时代河南青年为研究对象,探讨其在多语环境下的方言语码转换现象及其与身份认同的内在联系。研究发现,河南青年的语码转换不仅是应对不同交际场景的策略性工具,更是其建构多元、动态、协商性身份认同的关键实践。方言在青年身份标识中具有重要意义,其功能从地域认同的载体,到兼具情感维系、风格展示与群体归属感
的复杂符号系统。本研究为理解全球化与数字化背景下的语言变迁与青年文化认同提供了新视角。

关键词: 语码转换; 身份认同; 河南青年; 河南方言

语码转换这一概念最早由 Blom & Gumperz (1972) 定义为“在同一次对话或互动中,说话者从一种语言变体转向另一种语言变体的行为”,这里的语码转换是个广义的概念,既包含了语言之间的转换,又涵盖了方言与共同语之间的换用。身份认同则是指个体在认知、情感与行为三个层面上,整合自我身份与群体归属的心理过程,其本质是对“我是谁”及“我归属于何处”的持续探索与确认。语码转换与身份认同的关系体现在“双向建构”中:一方面,个体通过语码选择主动塑造身份,如河南青年在异乡使用方言彰显地域归属;另一方面,特定的社会语境与规范,如职场要求使用普通话,也会反向规约个体的语码实践,从而参与其身份认知的形塑。

一、河南方言的语言特性与青年语言实态

河南方言,作为中原官话的核心分支,在语音、词汇、语法上具有鲜明的地域性特征。语音上,存在舌尖前音与舌尖后音的转换、特定韵母的变异、介音脱落及次浊声母入声字归阴平等特点,如“深”读作[tʂən]、“热”读作[tʂɛ]、“对”读作[tɕei]、“麦”读作阴平[mai˥]等。词汇上,高频使用生造凝练的单音节词,如“漏”(夸耀)、“尖”(吝啬),保留诸多古语词(如“饷馍”),并拥有特色的合音现象(如“做啥”

合为[tʂua˥])。语法上,处置式和被动式常用“叫”或“给”作标记,程度副词“血”“怪”使用广泛。这些特征共同构成了河南方言贴近生活、高度形象化、幽默亲切且富有感染力的地域表达体系,使其成为承载地方文化认同与情感记忆的重要载体。

然而,在新时代背景下,河南青年的语言实态呈现出显著的代际差异与分层现象。普通话教育自小学起全面普及,使其成为大多数河南青年的标准语码。相反,系统掌握方言的能力在不同青年群体中呈现分化:生长于城镇核心家庭、父母教育程度较高的青年,其方言能力可能局限于理解与简单表达,呈现“半母语化”或“退化”趋势;而在农村地区或与祖辈共同生活较多的青年,其方言能力通常更为稳固。

二、河南青年方言语码转换的类型

基于 Myers-Scotton (1993) 的“标记模式”理论框架,河南青年的方言语码转换可依据其交际目标与社会认知,主要分为两种基本类型,并在具体模式上体现丰富性。

(一)情境型转换

此类转换主要由外部交际情境的变化直接触发,是一种符合社会预期、相对“无标记”的适应性行为,其核心逻辑是“对象或场景决定语码”。

家庭场域的内外切换是最典型的模式。青年在与乡乡亲们聊天时,方言是维系亲情与认同的首选语码。一旦谈话对象转为外地访客,则会迅速地切换至普通话。例如,一位新乡青年与奶奶用方言聊家常时,接到导师的电话,其语言会瞬间转为普通话,通话结束后又自然地切回方言。进一步扩展到地缘社群,在老乡聚会、校友会等场合,发起对话者常会首先使用方言问候,如“吃饭了冇”,以此激活共同的地缘身份,构建“自己人”的交流框架。而在城乡流动的跨场景实践中,语码转换更显动态:一位从农村到郑州求学的青年,在家乡集市会用方言与商贩交谈(“这菜咋卖? 便宜点儿中不?”)。

(二)喻意型转换

此类转换主要由说话者的交际意图

驱动,是“有标记”的策略性选择,旨在创造特定的修辞、情感或身份表达效果。其模式更为灵活多样。

首先是情感强化与幽默表达上,如果在普通话交谈中,突然插入地道的方言词汇,表达的亲切感和幽默感则会瞬间增强。例如,在普通话叙述中感叹“这事儿办得真得劲儿”,或开玩笑时说“你咋恁能咧”,此时的方言片段如同语言“调味料”,起到凸显情感浓度、拉近心理距离的作用。这种转换常见于朋友、同龄人之间的非正式交流。

这类转换也常用于引述与评论:在转述他人(尤其是长辈或典型的地方人物)话语时,青年常会切换到方言,以达成逼真的模仿效果,并可能隐含对其所代表观念或风格的轻微疏离或调侃。例如,“俺爸当时就说:‘甭管咋说,你得有个正式工作!’”这里的引述转换,既再现了场景,也微妙地传达了代际观念的差异。

三、语码转换的多维动因与身份协商

河南青年的语码转换行为,不仅仅是一种语言行为,其背后蕴含着复杂的社会心理动因,本质上是说话者在不同社会框架中进行身份协商的动态过程。

(一)工具性动因

语码转换表层动因在于实现交际适应与沟通效率最大化。面对不同语言背景的听者时,说话者会选择对方最容易理解的语码形式,例如对外地人使用普通话,这是保障信息有效传递的基本策略。同时,在正式场合如会议、课堂中,使用普通话也符合既定社会规范,有助于维持交流的严肃性与专业性。这种语言上的调整,体现了“交际适应理论”中的“趋同”策略,即通过接近对方的语言习惯来减少社会距离、增强沟通效果。

(二)心理与情感动因

河南方言不仅是河南青年的“情感母语”,其简洁独特的语言质感,如“中”“得劲儿”等词汇,更成为情感共鸣的高效载体。在压力情境或同乡交流中使用方言,实则是调用一套自带温度与画面的表达系统,能迅速降低心理防御,强化“咱河南人”的群体认同。

反之,在融入北上广深等更广阔社会空间时,许多河南青年会有意强化普通话的流利度与标准性,甚至淡化部分方言特征。这不仅为沟通便利,更是一种主动的“形象管理”。通过剥离语言中易被贴上“乡土”“憨直”标签的听觉符号,来贴近其向往的“现代”“专业”身份。这种疏离并非决裂,回归日常环境中,他们仍会重拾那些最具情感张力的方言元素,以维系深厚的情感根系。

(三)认同建构动因

作为语码转换最核心的动因,其本质是主体在不同社会框架中进行身份协商与话语调适的实践。在具体社会互动中,青年往往依据语境激活相应的身份角色。例如,在家庭或同乡交往中使用方言,履行情感与伦理认同;在学术、职场等正式场合转向普通话,构建专业与理性形象;在社会群体中则可能融入特定行话或网络用语,完成圈层内的身份表演。这种“码随境转”的实践,不仅体现了身份模块的灵活调度,还常被用于应对外部的身份刻板印象,同时在私人表达或文化创作中重新发掘与诠释方言的符号价值,从而赋予“河南人”现代、进取、有根的新内涵。最终,通过持续而情境化的语码实践,河南青年不是在“地方”与“全国”、“传统”与“现代”之间做静态取舍,而是在语言的选择与切换中,建构并维系一种兼具本土关怀与开放视野的动态复合型认同。因而,语码转换不仅是沟通工具,更是其进行认同建构与重构的重要言语资源。

四、结语

河南青年的语码选择绝非简单的语言习惯,而是一种主动的、策略性的身份协商行为,深刻地体现了他们在全球化与本土文化交织的语境中,对“自我”与“归属”的持续建构与重构。方言与普通话的转换,不仅是应对不同交际场景的工具,更是其整合地方传统、国家认同与现代都市性,最终形成“既扎根又开放”的复合型身份认同的关键语言资源。

(作者单位:安庆师范大学人文学院)

系统思维视域下民办高校大学生全程生涯教育路径创新研究

范增亮

在高等教育普及化的大背景下,民办高校是应用型人才的培养基地,民办高校毕业生就业状况的好坏直接影响到区域经济发展和社会稳定。但是,目前就业市场结构性矛盾越来越突出,新业态、新职业的迅速更替使传统的人才供需匹配模式面临失效的风险。民办高校学生普遍存在职业认知模糊、核心竞争力不强以及规划意识薄弱等问题,这暴露出当前就业指导工作
在时间维度上的断裂与空间维度上的封闭。面对复杂多变的外部环境和多样的学生需求,引入系统思维就显得更加重要。系统思维是从事物的整体性、关联性、动态性出发,考察系统结构和功能。将这一思维范式运用到生涯教育中,是打破孤立、静止的线性教育观,把大学四年看作一个连续的、不可分割的有机整体。这就要求教育者要跳出局部优化的局限,从顶层设计的高度来重新审视生涯教育各个要素之间的关系,构建起全员参与、全过程衔接、全方位支持的教育生态。从系统思维的角度出发,可以更加清晰地看到当前民办高校生涯教育存在的结构性梗阻,进而为找出符合应用型人才成长规律的创新路径,赋予科学的逻辑起点和方法论支撑。

一、系统思维视域下全程生涯教育体系的逻辑重构

(一)全程化生涯教育目标体系的层级递进

系统思维注重系统的层次性和动态演化,将它映射到民办高校全程生涯教育上,就意味着目标体系不能是简单堆砌起来的扁平化结构,而应该体现出符合学生认知发展规律的层级递进结构。在大学一年级的时
候,目标是唤醒和适应,依靠测评工具和通识课程,使学生完成从高中生到大学生的转变,建立初步的专业认同和职业意识,解决“我是谁”以及“我要去往何方”的元问题。进入二、三年级以后,目标就要转向探索和提升,重点在于引导学生走出校园围墙,通过社会实践和专业实习来感受真实的职场生态,在专业学习中发现自己的优势和不足,构建起核心能力素质模型。大四阶段的目标最终归结为决策和冲刺,主要是进行人职匹配的实战演练和心理调适。这一层级递进的目标体系就构成了一个时间维度的连续统,前一阶段目标的达成是后一阶段目标的基础,后一阶段的目标是前一阶段目标的深化与升华。这样一种逻辑重组防止了教育内容的重复和断层,保证生涯教育渗透到人才培养的全过程之中,使学生在不同的时期都能得到与自身心理成熟度相适应的教育增量,进而达成职业素养的螺旋式提升。

(二)多元育人主体跨界协同的耦合机制

按照系统论的开放性原理,生涯教育系统要同外部环境进行物质、能量、信息的交换才能维持流畅的状态。这就意味着,在民办高校的语境下,生涯教育不能只依靠就业指导中心或者辅导员单打独斗,而必须建立多元育人主体的跨界协同耦合机制。打破校内的职能部门之间的行政壁垒,实现专业教师、思政教师 and 就业指导教师同向同行的机制,把生涯教育的元素渗透到专业课程的教学和日常思想政治教育当中,形成全员育人的内部合力。此外要打破学校和社会的界限,建立校企、校地之间深层次的联系。企业不再仅仅是毕业生就业的接收者,而是成为重要的育人主体,前置性地参与到生涯教育的各个环节当中去,为学生提供行业发展的最新资讯、职业能力标准、真实的工作实践平台。耦合不是简单的物理拼接,而是依靠利益共享、资源互通来实现化学反应,使各个主体在功能上互相补充,在资源上互相整合。依靠建立常态化的沟通反馈机制,保证教育供给侧可以及时应对产业需求侧的变动,进而塑造起一个开放、协同、高效的生涯教育生态系统。

二、民办高校大学生全程生涯教育路径的创新实践

(一)产教深度融合下的职业体验场景化再造

在应用型人才培养定位下,民办高校生涯教育的痛点就是理论与
实践相脱离,学生很难以书本知识转化为解决实际问题的职业能力。按照系统思维的实践观,创新路径的关键就是依靠产教深度融合,对职业体验实施场景化再造。再造不是简单的企业参观或者短期的顶岗实习,而是把真实的职业环境、工作流程和企业文化完整地映射到教育场域里。通过引入企业真实项目案例,创建模拟职场、项目工坊等沉浸式学习空间,使学生在校期间就能以准员工身份参与到产品设计、市场调研或者技术研发的全过程之中。场景化真实中学生不再被动地接受知识,而成为主动的问题解决者,在解决真实工作问题的过程中,可以直观地体会到职业角色的要求,检验自己的兴趣爱好和能力倾向。高保真的职业体验可以缩短学生从学校人到社会人的适应期,增强学生职业生涯规划的现实性和可操作性,解决传统生涯教育中坐而论道、纸上谈兵的顽疾,实现教育链和产业链的无缝对接。

(二)数字化技术赋能生涯决策的精准化支持

信息时代系统要素间的联系方式发生了根本性的改变,数字化技术给生涯教育系统提高运行效率、提高精准度提供了强有力的技术支持。民办高校学生众多,个体差异较大,传统的标准化、大水漫灌式的指导方式不能满足学生个性化的发展需求。创新路径就是用大数据、人工智能等技术手段来构建智慧化的生涯教育服务平台。该平台可以全过程伴随式地采集学生学业成绩、社团经历、实习表现、心理测评等各方面的数据,用算法模型为每一个学生生成动态的数字能力画像。根据画像分析,系统可以智能推送匹配的实践岗位、技能提升课程以及行业发展报告,实现生涯信息的精准滴灌。同时用虚拟现实技术创建职业体验“元宇宙”,使学生低成本、高效率地试错不同的职业路径。数字化赋能使生涯决策不再依靠感性经验或者有限的信息,而是依靠数据理性进行科学研判。精准化的支持体系能帮助学生快速找到最适合自己的道路,提高人职匹配的成功率和满意度,促进生涯教育由经验驱动向数据驱动转变。

结论

在系统思维的视野下推进民办高校大学生全程生涯教育的路径创新,是适应复杂就业形势、提高应用型人才培养质量的一种必然选择。通过对目标体系层级进行重新构建,多元主体协同机制进行建立,理清了生涯教育的内在逻辑,把生涯教育由零散的活动组织转变为结构严谨的系统工程。产教深度融合下的场景化体验和数字化技术赋能的精准支持,给这一理论逻辑的落地提供了一个行之有效的实践抓手。该系列创新举措可以提高学生对于职业世界适应力和掌控力,也可以为民办高校创建具有特色、成效明显的就业育人体系提供新的范式。未来,民办高校应持续深化对生涯教育系统各要素的整合与优化,保持系统的开放性与动态适应性,助力学生实现更高质量、更充分的就业与发展。

【作者系武汉东湖学院法学与新闻传播学院讲师;本文系2024年度湖北省教育厅哲学社会科学专项任务项目(高校学生作品品牌)“系统思维视域下民办高校大学生全程生涯教育路径创新研究”(项目编号:24ZJ157)】