

在推进文化强国建设中 巩固文化主体性的挑战与实践路径

蓝宇

中国共产党作为新时代文化建设的“挑担人”，带领中国人民奋力实现2035年建成文化强国的远景目标。在推进文化强国建设进程中巩固文化主体性具有根本性、战略性意义，它关乎民族精神独立、价值理念坚守与文化自信彰显。

一、建设文化强国与巩固文化主体性的理论内涵及辩证关系

建设文化强国是中国共产党在新时代肩负的新的文化使命。从宏观看，文化强国建设既是全面建设社会主义现代化国家的重大战略任务，也是中华民族伟大复兴在文化领域的集中体现，更是在激烈的国际竞争中提升文化软实力、价值影响力的重要方式。从微观看，文化强国建设是提升人民思想境界的重要途径，也是塑造人民精神状态的关键支撑，更是涵养人民文化修养的重要举措。

文化主体性是个体在文化实践中形成自觉意识与自主立场的集中体现，它关乎文化繁荣发展，关乎文化自觉、自主、自信、自强，是一个民族区别于其他民族的独特文化特质与精神标识。一种文化唯有坚守自身主体性，才能在时代发展与国际交流中站稳脚跟、行稳致远，真正具备强大的引领力、凝聚力、塑造力与辐射力。巩固文化主体性，既是传承民族精神、凝聚社会共识的内在要求，也是提升国家文化软实力、在复杂国际格局中实现文化自强的根本保证。

文化强国建设与巩固文化主体性互为支撑、辩证统一。文化强国建设是巩固文化主体性的实践路径与目标指向，文化主体性是文化强国的根基与灵魂。文化强国之所以“强”，“强”在文化主体性的坚定与彰显。文化主体性绝非现代化强国建设的“软装饰”，而是事关方向、决定成色的“硬支撑”，直接关乎现代化建设

的精神底色与价值根基。没有文化主体性，文化强国建设就成无魂可依；没有文化强国建设，文化主体性就难以落地。唯有以文化强国建设为载体，以巩固文化主体性为内核，才能不断提升文化引领力、凝聚力，为中国式现代化提供强大精神支撑。

二、在推进文化强国建设中巩固文化主体性面临的现实挑战

在推进文化强国建设中巩固文化主体性并非是一帆风顺的，而是面临着诸多现实挑战。

一是守正与创新失衡的挑战。社会思潮多元交织，信息传播快速迭代伴随意识形态竞争，如何既坚守马克思主义在意识形态领域的指导地位，牢牢掌握党的文化领导权，又有效破除思想僵化，避免创新流于形式，是巩固文化主体性必须破解的首要难题。当前，部分领域存在守正不足、创新失度、偏离马克思主义指导方向，脱离中华优秀传统文化文化根脉，创新仅停留在表面、缺乏实质内涵等问题，这些容易导致文化发展方向模糊、价值引领弱化，给巩固文化主体性带来严峻现实考验，也制约着文化强国建设的稳步推进。

二是开放与自主失衡的挑战。在文化交流日益频繁环境下，西方文化思潮和价值观念不断渗透带来价值观念竞争。如何在开放包容中保持文化定力，坚持以我为主、为我所用，既积极吸收借鉴人类文明优秀成果，又有效防范全盘西化、盲目跟风，成为巩固文化主体性的突出问题。同时，文明交流中的话语权不对等、文化传播逆差等现象，以及部分群体存在的文化虚无处于学徒状态、文化依附沦为“理论上的搬运工”、“精神上的被殖民”成为“思想上的奴隶”等现象，也在一定程度上动摇着民族文化主体性的稳固。

三是理论与实践脱节的挑战。

巩固文化主体性，最终要体现在文化创造、传播与实践各环节之中。当前，我国文化建设仍存在文化成果转化不足、大众文化认同不够深入、中国话语和中国叙事体系不够完善等问题。如何推动各类文化资源深度融合，把文化自信转化为全体人民的行动自觉，把文化优势转化为发展优势，切实增强文化凝聚力和引领力，破解“落地难、扎根浅”的现实困境，是巩固文化主体性、推进文化强国建设必须应对的实践难题。

三、在推进文化强国建设中巩固文化主体性的实践路径

面对上述挑战，结合新时代文化强国建设实践，巩固文化主体性需立足“守正创新、开放包容、内生驱动”的核心思路，走好以下三条实践路径。

一是坚持守正创新，锚定文化主体性根本方向。“两个结合”为以加快文化强国建设巩固文化主体性提供理论方向与实践路径。守正是文化强国建设中巩固文化主体性的前提，守正守的就是马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度，守的就是中国共产党的文化领导权，守的就是中华民族文化的主体性。唯有坚守这些核心内容，才能筑牢文化主体性的政治根基与精神内核。创新则是激活文化主体性的动力源泉，“两个结合”拓宽了文化创新的空间。文化强国建设中的创新是务实创新，创的是新思路、新话语、新机制、新形式，要在马克思主义指导下真正做到古为今用、洋为中用、辩证取舍、推陈出新，实现传统与现代的有机衔接。新时代的文化工作者必须以守正创新的正气和锐气，赓续历史文脉、谱写当代华章。

二是秉持开放包容，拓宽文化主体性实践路径。中华文明的

博大气象与中华文化自古以来开放包容、包容胸怀紧密相关。开放包容既是文明发展的活力，也是文化自信的显著标志。巩固文化主体性绝非隔绝排他，而是秉持自信包容的宽广胸怀平等推进文明交流对话，积极吸收人类创造的一切优秀文明成果，在互学互鉴中提升格局——对内提升先进文化的凝聚力感召力，对外增强中华文明的传播力影响力，融通中外、贯通古今。同时，要始终恪守“以我为主、为我所用”的原则，坚决抵制盲目照搬与全盘西化，在交流中甄别、在借鉴中升华，促进外来文化本土化，不断丰富中华文化的时代内涵，拓展文化发展空间，主动阐释中国道路、中国制度、中国精神，维护国家文化主权与意识形态安全，让文化主体性在开放互鉴中不断丰富发展。

三是激活内生动力，强化文化主体性支撑保障。立足中国特色社会主义伟大实践，积极推进外来有益文化与中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化深度融合，通过创造性转化、创新性发展，将外部有益文化养分转化为推动中国本土文化发展的内生动力。总之，我们要有意识地从文化的认同、传播与实践中提炼出鲜明的中国文化标识，以讲好中国故事、传播好中国声音的方式增强民族凝聚力与向心力。同时，要努力健全文化制度体系，筑牢文化安全防线，破解“古今中西之争”，培育和创造新时代中国特色社会主义文化，把文化优势转化为发展优势，为文化强国建设提供持久精神动力，让文化主体性在实践中淬炼持续巩固、更加坚实。

【作者单位：安庆师范大学马克思主义学院；本文系安庆师范大学马克思主义学院青年教师科研能力提升计划项目“新时代党的自我革命话语体系建构研究”（立项编号：2024mykyntjsh02）】

中国之间世界之间人民之间 时代之间的最新答卷

——深入学习《习近平谈治国理政》第五卷

傅雅蕾

2022年1月11日，习近平总书记在省部级主要领导干部学习贯彻中央经济工作会议精神座谈会上指出：“面对快速变化的世界和中国，如果墨守成规、思想僵化，没有理论创新的勇气，不能科学回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问，不仅党和国家事业无法继续前进，马克思主义也会失去生命力、说服力。”在引领时代发展和回应人民关切的过程中，习近平新时代中国特色社会主义思想不断丰富和发展。2025年7月30日，《习近平谈治国理政》第五卷出版发行，提出了一系列原创性的治国理政新理念新思想新战略，是一套科学回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问的马克思主义最新理论成果。

科学回答中国之问。《习近平谈治国理政》第五卷以党的二十大精神作为开篇和总领，科学回答了“建设什么样的社会主义现代化强国、怎样建设社会主义现代化强国”的中国之问。第五卷擘画了以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的宏伟蓝图，既深刻阐述了中国式现代化的中国特色，又明确了前进道路上应该遵循的重大原则和把握的重大关系，为社会主义现代化强国建设提供了行动指南。

科学回答世界之问。当今世界变乱交织，国家与国家之间应该合作还是对抗、开放还是封闭、互利共赢还是零和博弈？这一系列问题，整个世界都在思考，“建设一个什么样的世界，如何建设这个世界”就成为了亟待回答的世界之问。2013年，以习近平同志为核心的党中央以马克思主义的全球视野和天下为公的博大胸怀，提出鲜明的中国方案：构建人类命运共同体，实现共赢共享。《习近平谈治国理政》第五卷擘画了清晰的构建路径，“落实全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议、全球治理倡议”“携手各国推进现代化，实现共同繁荣”“开拓造福各国、惠及世界的‘幸福路’，推动共建‘一带一路’高质量发展”等，这些重要论述，为世界各国可持续发展、文明交流互鉴、应对安全挑战贡献了中国力量、中国智慧和方案。

科学回答人民之问。全面建成小康社会后，针对“满足什么样的人民日益增长的美好生活需要、怎样满足人民日益增长的美好生活需要”的人民之问，《习近平谈治国理政》第五卷从“五位一体”的总体布局中给予了详细的回答。人民群众对美好生活的需要逐渐从物质型的生存需要转变为更高层次的享受型和发展型需要，就是不断“提高人民生活品质”，经济建设中“因地制宜发展新质生产力，不断提升高质量发展水平”；政治建设中“发展全过程人民民主，健全人民当家作主制度体系”；文化建设中“推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展，丰富文化产品供给”；社会建设中“把促进全体人民共同富裕摆在更加突出的位置，促进就业、教育、医疗等公共服务均等化”；生态文明建设中“牢固树立和践行‘绿水青山就是金山银山’的理念，推动生态环境质量持续改善”。

科学回答时代之问。时代发展带给中国诸多难题，其中之一就是“建设什么样长期执政的马克思主义政党，怎样建设长期执政的马克思主义政党”。《习近平谈治国理政》第五卷专题论述了“坚持和加强党中央集中统一领导，把党的自我革命进行到底”。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央在深思历史治乱兴衰规律、借鉴党的历史经验、汲取苏联政权更迭教训、考量党内存在严重问题的基础上拉开了新时代全面从严治党的大幕，找到了“自我革命”这一跳出历史周期率的第二个答案，不断健全全面从严治党体系，“打虎”“拍蝇”“猎狐”多管齐下，确保党和人民赋予的权力始终用来为人民谋幸福，确保党始终成为中国特色社会主义事业的坚强领导核心。

《习近平谈治国理政》第五卷对“四个之问”的科学回答，集中体现了理论性与实践性、世界性与民族性、时代性与人民性的有机统一，为新时代新征程续写新高质量发展新篇章提供科学指引与行动纲领。（作者系中共新乡市委党校党史党建教研部讲师）

理工科学生马克思主义基本原理数字化教学改革路径探讨

张媛 胡晨曼 陈文起 吴彬 王艳秋

数字革命正在深刻地改变着高等教育的面貌。面对信息时代对人才培养提出来的新要求，作为理工科学生思政教育核心课程的马克思主义基本原理课，迫切需要利用数字技术打破传统教学的束缚。理工科学生因长期接受实验与逻辑方面的训练，更倾向于进行实证分析和技术操作这些内容，这种特性既增加了抽象理论教学方面的难度，也为数字化改革提供了独特的实施路径。探索数字技术与该课程的有机结合，对增强教学效果与提升理工科学生的理论认同感具有关键价值。

一、理工科学生马克思主义基本原理数字化改革的理论逻辑

马克思主义基本原理数字化教学改革建立在课程内容特质与学生认知规律相互契合的深层逻辑之上，理论阐释的数字化转型具有充分的学理依据。

（一）原理课程抽象性特征与数字化具象表达的内在关联

马克思主义基础理论课程主要围绕唯物辩证法、历史唯物主义以及剩余价值理论等哲学命题与经济学概念展开，这些理论经过了长期的学术积淀而形成了逻辑严谨但表述较为抽象的论述体系，这就使得学生在学习时难以将其与实际社会情境进行直观对照。数字化技术为破解这一难题找到了有效途径，利用动态图像能够将“否定之否定”等辩证法范畴的发展历程按照时间轴方式加以呈现，通过数据可视化工具可以将资本积累与贫富分化的内在逻辑转变为直观的图表。这种从抽象概念向具体形态进行的转换，并不是削弱理论深度，而是在保证学术严谨性的基础上拓宽了知识传播的感知渠道，能够帮助学生在多重感官体验当中完成对复杂原理的理解构建。

（二）理工科学生实证思维与数字化交互学习的契合机理

理工科学生在经过专业学习以后掌握了系统的科学方法论，他们更倾向于采用观察现象、建立假设、实验验证以及归纳总结等步骤以获取知识，这种基于实证的思维模式使其对没有实际经验支撑的理论推导难以认同。数字化交互学习恰恰能够为理论命题

提供一定程度的“可验证性”实践体验，例如在讲解生产力与生产关系辩证运动时，可依靠历史数据构建模拟系统，让学生通过调整参数直观观察社会形态的演变过程，进而在实践中深入理解经济基础决定上层建筑的深刻内涵。此外，理工科学生对数字工具的熟练掌握也为此教学模式实施奠定了良好基础，他们在编程、数据解析等领域形成的技术能力可有效降低数字化学习入门难度，使注意力更多集中于理论内容本身。

二、理工科学生马克思主义基本原理数字化教学的突出问题

当前数字化教学在理工科学生马克思主义基本原理课程中的应用尚处于探索阶段，在资源建设、交互设计、流程衔接与效果评价等方面均存在亟待解决的问题。

（一）数字资源对核心原理的深度呈现不足

目前高校马克思主义基本原理课程的数字化教学资源大多是来自教材的数字化复制，表现为将纸质讲义转换为PPT或将传统授课视频录制好后上传到网络，这种只是表面上进行媒介迁移的做法，并未充分发挥数字技术在内容呈现方面的潜力。从理论阐述深度方面来说，当前多数数字资源只是对概念做界定、对命题做说明，对于唯物辩证法三大规律之间的内在逻辑关联以及剩余价值理论在当代的解释力等关键理论问题并没有进行深入剖析，这就使得学生学完之后还是难以理解各范畴之间的有机联系。部分资源虽然引入了图表、动画等视觉表现形式，然而这些元素大多数只是当作文字的辅助装饰，未与理论逻辑紧密结合，形式上的技术创新与内容上的实质性深化之间存在着显著差距。

（二）平台交互设计与理工科学生认知需求脱节

当前多数高校的在线教学平台在功能开发方面更侧重于普适性，并未按照各学科学生的认知特征进行差异化设计，而这一局限在理工科学生的马克思主义基本原理课程教学中表现尤为明显。理工科学生在专业学习时培养出以问题为核心、注重逻辑推导的思维模式，倾向于从具体案

例归纳出普遍适用的规律，然而当前平台互动设计大多是教师提问学生回答的单向模式，这种固定的问答形式抑制了学生自主探索的可能性。与此同时，平台讨论区主要聚焦于观点的表达与接收方面，缺少能呈现逻辑递进关系的结构化交流工具，这就导致对话难以实现深层次的思辨交锋情况，理工科学生所具备的分析推理能力在这一交互环境下难以获得充分发挥机会。

（三）线上线下教学环节衔接松散

当前高校马克思主义基本原理课程进行数字化改革主要采用线上线下相融合的教学模式，可在实际操作过程中两类教学场景的衔接往往缺少整体规划，这就造成了两者出现脱节的情况。就课前阶段而言，部分课程将线上学习简单定义为预习环节，要求学生在线上观看视频并完成测试。然而这些视频内容与课堂教学内容高度重合，导致学生在听讲时容易因为重复内容产生疲惫感，线上环节未能有效支撑后续的课程学习。从课后环节来看，平台提供的拓展资料一般按照教学进度统一安排，难以匹配学生在课堂讨论中呈现出的个性化理解障碍，这种普适性的资源投放无法契合个体化的深入探究需求，最终导致线上拓展环节的利用效率处于较低水平。

（四）教学评价偏重知识记忆而忽视思维考查

马克思主义基本原理课程核心任务在于引导学生掌握运用唯物辩证法与历史唯物主义思维方法解读社会现象的能力，然而现行数字化教学评价机制不能准确反映这一培养方向，其考核重点停留在对基础知识机械背诵即可取得优异成绩，却缺乏有效手段评估其是否真正领会理论体系的内在关联性。虽然平台自动评分功能能够快速反馈速度，但这种评估方式主要依靠关键词匹配度和要点完整性，对于学生论证的逻辑深度与分析严谨性缺乏精准识别能力，而此类技术上的缺陷会使得

评价结果难以真实呈现学生理论思维的实际进步情况。

三、理工科学生马克思主义基本原理数字化教学的优化方向

针对数字化教学中暴露的问题，改革应着力从资源开发、模块设计、流程重构与评价创新四个维度协同推进，构建适配理工科学生特点的教学新形态。

（一）建设融合理工学科案例的原理数字资源库

马克思主义基础理论的语言体系与理工科学生已有的专业认知形成有效对接，将显著增强其对理论的熟悉感与理解深度，因此数字化资源开发应着重发掘哲学规律在理工学科中的具体应用实例。唯物辩证法对立统一规律可以通过可逆反应的平衡状态进行具象化说明，量变到质变的转化关系可以用材料特性随温度升降的曲线图直观展示，否定之否定规律则能在技术迭代的演进历程中找到鲜活印证。

在此基础上，资源库的搭建需突出模块化与可扩展性，依据辩证唯物主义、历史唯物主义与政治经济学等学科领域对案例素材进行系统化整理，确保每个案例都设有情境创设、原理衔接和深入剖析等关键部分，构建起层次分明且内涵充实的资源框架。在展示手段方面，可以综合运用短视频、互动图表和动态演示等多样化形式，配备高效便捷的检索调用功能，便于教师依据教学计划便捷筛选合适的素材，同时也能为学生的自主学习创造多元便捷的途径。

（二）设计契合理工科学生问题意识的研讨模块

数字化教学平台应当针对理工科学生喜欢的探究式学习模式进行功能适配，构建以问题序列为核心的协作学习板块，使抽象的哲学理念通过具体问题探讨得到深度诠释。具体实施时各个案例环节可以聚焦有时代意义的现实主题，比如探讨“人工智能演进中物质与意识的互动关系”“国际产业格局重构下生产方式的转型特征”等命题，这类议题既保留了学理深度，又能与理工科学生的专业背景相衔接，从而明显提升学习者的参与积极性。

议题选定之后，研讨环节的规划应当促进观点的逐级呈现与论证的层层递进，可以通过设立论点阐述、论据支撑、质疑辩驳、综合回应等模块化步骤，引导参与者在互动当中实现从表象认知到深层洞察的思维跨越。平台能够运用图形化手段将对话脉络以层级化形式展示，协助使用者明晰争辩的总体走向以及各观点之间的内在逻辑，教师则适时介入进行指导，将零散见解整合到马克思主义基础原理的解释体系中，推动自由探讨与理论深化的协同发展。

（三）重构预习、精讲与拓展相贯通的教学流程

线上教学与线下教学环节能够顺利过渡的关键在于依靠系统性的流程规划，各个环节之间应当形成内容递进、功能互补的协调关系，避免环节脱节而对学习连贯性的连贯性。课上线上预习环节的关键作用是构建问题场景以及铺垫认知基础，教师可以通过分发引发性强的短视频或者实例材料激发学生初步探索，同时布置开放式问题让学生写下疑问以及初步见解，以此为课堂讨论提供素材并聚焦讨论方向。

课堂精讲环节应聚焦于解答学生预习中普遍存在的问题，教师可以依靠平台获取的预习反馈信息明确授课重点，将面授时间主要用在深入解析理论难点、针对性解决典型困惑上，通过师生之间的互动促进学生对于原理内涵的把握，增强课堂讲解的针对性与实效性。课后拓展环节应该依据课堂讨论的具体情况调整资源推送，为不同程度的学生提供差异化的补充素材，使学习过程从问题提出延伸到问题处理，再扩展到更广阔的理论空间。

（四）建立涵盖理论运用能力的多维评价机制

衡量马克思主义基本原理课程的教学成效应当突出理论思维塑造这一根本宗旨，构建能够展现学生全面发展的立体化评价体系，确保评估推动教学质量提升。在评价内容的设定上，除检测学生对基础知识与关键原理理解深度外，还要增加运用辩证视角解析实际案例表现、互动讨论中逻辑推理严谨性以及学习时展现思辨与质疑精神等层面内容，构建涵盖知

识储备、实践能力与价值素养的一体化测评标准。

在评价方式的选择上，可将标准化测验、专题剖析总结、课堂互动评价以及心得体悟撰写等多种途径进行有机结合，使各类评判手段在评估多元能力维度上的特色效能达到最大化。数字平台的数据采集功能能够对阶段性评测奠定坚实基础，通过留存学员网络学习投入度、交流参与度、资料浏览频次等行为数据以勾勒个人学习画像，构建精准化洞察学生的思维演进态势，适时对教学策略进行优化并落实因材施教。

四、结语

理工科学生马克思主义基本原理数字化教学是一项系统性工程，涵盖资源开发、模式创新及评价提升，关键在于利用数字技术提升理论阐释的实际效果，通过可视化与交互式设计增强理论感染力与说服力。这一改革既要保证马克思主义理论的科学性与严谨性，又要贴合理工科学生的认知规律和学习偏好，实现二者之间的协调统一。随着人工智能与大数据技术的不断发展，数字化教学将为原理课程创造更大的发展潜力，助力思想政治教育育人效果的持续优化提升。

【张媛系南阳理工学院助教；胡晨曼系南阳理工学院助教；陈文起系河南开封科技传媒学院助教；吴彬系南阳理工学院讲师；王艳秋系南阳理工学院教授；本文系南阳理工学院教育教学改革研究与实践项目“《马克思主义基本原理》课程精准化教学改革研究——以理工科学生为例”（项目编号：NIT2025JY-026）；南阳理工学院教育教学改革研究与实践项目“新时代应用型本科高校思政课堂教学提升行动探索与研究”（项目编号：NIT2025JY-008）；南阳理工学院教育教学改革研究与实践项目“两个结合”融入《马克思主义基本原理》课程的教学研究与实践”（项目编号：NIT2024SZKJY-007）阶段性研究成果】

征稿

xrxrll@126.com