

大思政课背景下高校思政课程与课程思政融合的路径

付建生

在大思政课建设的时代背景下,高校作为培养时代新人的重要阵地,应该把思政教育融入教育教学中,实现全员、全过程、全方位的育人。在这种情况下,推进思政课程与课程思政的深度融合,就成了落实立德树人根本任务的重要着力点。思政课程是传播主流价值、塑造正确三观的主要阵地,课程思政是把思政元素与专业教学有机融合起来的重要途径,两者相融是落实立德树人根本任务的重要举措。要推动思政课程与课程思政深度融合,需从理念上达成协同融合的价值共识和认知框架,再从机制上创建起支撑融合运行的制度体系和资源平台,最后在实践上探索出常态化、可持续的融合途径。只有理念、机制、实践三个方面齐头并进,才能真正实现思政课程和课程思政同向同行,形成强大的育人合力,为高校思政教育的高质量发展注入持久动力。

一、理念重构:确立思政课程与课程思政的系统性融合逻辑

目标协同,明确融合育人价值导向。思政课程与课程思政融合的首要前提,就是要在育人目标上达成高度一致的认识。思政课程以系统的马克思主义理论教育为主,重在培养学生正确的世界观、人生观、价值观;课程思政把价值导向融入专业教学过程,使学生在向知识技能的过程中受到思想的熏陶。两者的实施载体不同,但是立德树人的根本方向是一致的。目标协同要求学校层面明确融合育人的总体目标定位,使每一个教师都清楚地认识到思政课程和专业课教师肩负着育人责任。具体而言,应该以政治认同、家国情怀、文化素养、法治意识、道德修养等为基本内容,建立两类课程统一的育人目标体系。该体系既要体现出思政课程的理论高度,也要考虑到专业课程的特色差异,使各类课程在各自的领域里都能为实现共同的育人目标作出贡献。通过目标协同,两类课程都能在立德树人大目标下找到各自的定位和贡献点,形成

育人合力,保证所有课程教学都指向共同的育人方向,回答好为党育人、为国育才的时代课题。

内容互补,构建知识能力素养整合图谱。确定共同目标之后,要使思政课程和课程思政在内容上互相补充。思政课程是主渠道,其内容具有明显的意识形态属性、系统的理论性、深刻的思想性,包括马克思主义基本原理、中国特色社会主义理论体系、思想道德修养与法治等板块,重点是给学生提供科学的理论武装、正确的价值坐标和历史观照,解决“道”的问题。课程思政依托各学科专业丰富的知识体系和实践领域,其内容更具体,且具有情境化、应用性强的特点,主要从专业角度来证明、阐释、践行家国情怀、科学精神、职业道德、工匠精神等主流价值观,在解决“术”问题的同时体现“道”的引领。二者可以提炼出思政共性内核,挖掘专业思政元素,双向对接教学内容,共建资源体系,从而达到内容互融互补、同频育人的目的。例如,理工科专业在讲解科学原理、技术应用时,可以加入科学伦理、工程伦理、生态伦理的教育内容,讲述科技报国的榜样故事;人文社科专业在分析社会现象、文化现象时,要立足历史唯物主义、文化自信、社会责任等价值维度,通过精心的设计,思政课程的理论阐述能够在专业课中找到鲜活的例证,专业课的知识传授能够在思政课中得到价值的升华,共同形成一个既有深度又有广度、既能入脑又能化行的立体化内容体系,实现思政课程引领价值深度和课程思政拓展育人广度的互补格局。

认知贯通,形成协同育人的思维范式。理念的重新塑造最终要落实到人的认识层面,尤其是教师对融合育人的认识和认同,使全体教师形成课程门门有思政、教师人人讲育人的集体意识和共同思维范式。这就需要从认知上达成几个贯通。首先,是价值逻辑与知识逻辑的贯通。任何专业知识都是在一定的社会历史条件下产生的,带有某种价值取

向,传授知识时要考虑到它的价值内涵;其次是理论教育与实践教育的贯通。这就需要认识到思政教育不仅要解决知的问题,还要通过专业实践、社会实践来实现信和行的转化。再次,显性教育和隐性教育的贯通。把握思政课程的显性教育优势和课程思政的隐性教育特点,学会在不同的课程中使用合适的育人方式。通过认知的贯通和思维范式的转变,能使思政课程教师更加重视联系专业实际、联系学生思想实际来提高教学的针对性,使专业课教师更加自觉地在教学中实现价值引领。最后,在全体教师心中树立起大思政的理念,把协同育人内化为教学自觉和职业追求。

二、机制耦合:构建思政课程与课程思政的立体化融合网络

组织联动,优化融合育人的治理结构。有效的融合要靠强有力的组织保障,必须冲破院系、部门之间的管理壁垒,塑造上下贯通、横向协作、权责分明的联动治理架构。在学校党委的统一领导下,成立以分管校领导为组长,宣传部、教务处、学工部、马克思主义学院和各专业学院共同参与的课程思政建设工作领导小组或者协同中心,负责顶层设计、统筹协调、政策制定和重大事项决策。各二级学院成立课程思政教学指导委员会,由学院党委书记、院长、专业负责人、思政课教师代表等组成,具体负责本学院课程思政实施方案的制订、专业课程思政元素的挖掘与融入、教学团队的组建与培训等工作。在基层教学组织层面,提倡跨学院、跨专业成立课程思政教学团队或者虚拟教研室,推进思政课程教师同专业课教师的常态化交流和合作。通过优化治理结构,能形成学校统筹、部门配合、学院落实、基层创新的工作局面,为融合提供强有力的组织保障和制度保障,保证各项工作有条不紊地推进,责任落实到位。

资源共享,搭建融合育人的支持平台。资源共建共享可以降低融合成本,提高融合质量。基于此,高校要积极整

合校内外各种育人资源,创建开放共享的高效支持平台。一是创建课程思政教学资源库,系统收集各专业课程思政典型案例、优秀教学方案、视频资料、文献素材等,按学科门类、价值主题分类,方便教师检索使用。资源库的建设可以采取“学校为主、学院共建、教师贡献”的方式,并且要建立动态更新和评价激励机制。二是创建跨学科教师发展平台,定期开展课程思政专题培训、工作坊、教学沙龙、示范观摩等,邀请校内外专家、教学名师来分享经验,给教师提供学习交流、能力提升的机会。三是创建实践教学资源共享网络,整合校内外实践基地、爱国主义教育基地、产学研合作平台等资源,设计开发结合专业实践和思政教育的实践项目,使学生在解决实际问题的过程中加深对理论的认识和价值的认可。依托资源共享平台,冲破资源壁垒,能让有限的资源产生更大的育人效果,削减教师开展融合教育的时间和精力成本。

评价互认,建立融合育人的质量标尺。科学的评价机制是推动融合不断深入的“指挥棒”,必须改革单一、片面的评价体系,建立可以科学衡量融合育人成效、覆盖教学过程和结果、贯通思政课程和课程思政的综合评价体系。在评价内容上,把价值引领成效作为核心指标纳入课程质量评价、教师教学评价、学生学习评价中。对专业课主要从思政元素挖掘是否准确、融入是否自然、教育是否有效三个方面进行评价;对思政课主要看其与专业结合程度、回应学生思想实际程度。在评价方式上,坚持过程性评价和结果性评价相结合,采用学生评教、教学督导、同行评议、教学文档检查、课堂观察、学生成长追踪等方法综合评价。评价结果的运用要将课程思政建设成效纳入学院教学绩效考核、专业认证评估、一流课程评审等范畴。依靠评价体系的革新,能塑造清晰的融合育人导向,调动起各个主体的内在驱动力,保证融合工作落到实处、取得实效。

三、实践协同:创新思政课程与课程思政的常态化融合路径

课堂联动,拓展教学时空融合维度。融合要落实到具体的教学环节中,通过创新教学设计来实现思政课程和课程思政在课堂教学中的有效联动和深度呼应。通过主题呼应式教学,以科技创新、乡村振兴、文化传承、生态文明等重大主题为依托,思政课从理论、政策、价值等角度进行系统的阐述,相关专业课从专业角度提供案例、数据、技术支撑,共同完成对这一主题的立体化教学。同时,采用项目牵引式教学,设计跨课程的综合研究项目或者实践项目,要求学生用思政课所学立场、观点、方法,结合专业知识分析解决实际问题,在项目完成的过程中实现知识整合和价值内化。此外,应用案例融入式教学,使专业课教师在讲授专业知识时,有机地将思政课教师提供的或者共同开发的、包含丰富思政元素的典型案例融入其中,从而加深专业元素的思想深度和人文温度。例如,在土木工程专业讲授建筑结构课程时,可以加入港珠澳大桥建设的案例。该工程不但是外海沉管隧道等世界性技术难题的攻克者,也是建设者自主创新、攻坚克难的工匠精神和严谨求实的科学态度的体现。通过对“超级工程”背后协同攻关的故事进行分析,学生在学习结构原理的时候,就会自然而然地体会到科技报国的责任感和家国情怀。借助这些课堂联动的形式,能让思政教育同专业课程在具体的教学场景里交织融合,拓宽教学的时空维度和育人张力。

师训互动,提升教师协同育人能力。教师是思政课程与课程思政融合的主体,教师的育人意识和能力决定着融合的效果。因此,必须创建系统化、持续性的教师培训与发展体系,促使思政课程教师同专业课教师之间展开深度互动并共同进步。培训内容要围绕以下几个方面展开:首先要加强理论武装,使专业课教师提高马克思主义理论素养,认识

党的创新理论和路线方针政策;其次要深化价值认知,引导全体教师深刻认识课程思政的重大意义和自身责任。培训形式要重视互动性、实践性,除了专题讲座之外,还要多采用共同备课、教学观摩、案例研讨、经验交流等参与式、研讨式的办法。通过不断的师训互动,形成一支政治过硬、思想新潮、视野开阔、人格高尚的融合型教师队伍。

载体共建,打造融合育人实践品牌。理论教育的活力在于实践,要善于设计并利用各种实践载体,把思政小课堂和社会大课堂紧密结合起来,在丰富多彩的实践活动中提高融合育人的效果,打造一批有影响力的实践品牌。通过共建社会实践项目,围绕国家重大战略、地方发展需求、社会热点问题,组织跨专业师生团队开展社会调查、科技服务、文化宣传、支教支农等实践活动,使学生在服务奉献中印证理论、锤炼品格、增长才干。同时,共建创新创业平台,把思政政治教育融入创新创业教育的全过程,鼓励学生结合自身专业特长,开展有社会价值、有家国情怀的创新创业活动,培养学生的创新精神、创业意识、担当能力。此外,共建校园文化品牌,支持学生社团、班级、党团支部开展主题鲜明、格调高雅的学术、科技、文化、艺术、体育等活动,营造浓厚的育人文化氛围。依靠载体共建、品牌塑造,能使融合育人成为看得见、摸得着、可参与的育人合力和社会影响。

思政课程与课程思政的深度融合,是落实立德树人根本任务的重要途径,也是高校思政教育高质量发展的必然选择。通过以目标协同、内容互补、认知贯通为途径,能冲破二者壁垒,实现思政教育与专业教学的有机衔接。只有不断深化融合,不断优化实施路径,才能充分发挥协同育人的效能,引导青年学生坚定理想信念、锤炼过硬本领,为培养时代新人打下根基。

(作者系新疆财经大学党委学生工作部学生资助管理中心科员)

以坚强党性树立和践行正确政绩观

唐映月

政绩观是党员干部世界观、人生观、价值观的集中体现,决定干事创业的方向。习近平总书记指出,树立和践行正确政绩观,起决定性作用的是党性。当前全党深入开展树立和践行正确政绩观学习教育,以公私之辨把握党性根本,以为民造福践行初心使命,是锤炼坚强党性、树立正确政绩观的关键所在。

一、“公”与“私”是衡量党性强弱的根本尺度

“公”与“私”是衡量党员干部党性与作风的根本标尺。对于中国共产党人而言,“公”代表党和人民的整体利益和长远利益,是立党为公、执政为民的价值内核;“私”指向个人利益和短期利益,是私心私欲的集中体现。马克思主义理论认为,无产阶级政党没有自己的特殊利益,始终代表最广大人民的根本利益,这决定了中国共产党人必须以“公”为核心价值观取向。党性是党员干部立身、立业、立言、立德的基石,是决定政绩观正误的总开关。而衡量党性强弱的根本,就在于公心与私心的博弈——公心主导则党性坚强,私

心作祟则党性弱化。习近平总书记强调,只有党性坚强、摒弃私心杂念,才能保证政绩观不出偏差。党性坚强的干部能够始终秉持公心,政绩观自然端正;而党性弱化的干部,容易被私心杂念裹挟,政绩观必然出现偏差。

二、从“公”到“三个谁”是正确政绩观的核心追问

搞清楚“我是谁、为了谁、依靠谁”这一问题的答案,是树立和践行正确政绩观必须厘清的首要问题。

“我是谁”是树立和践行正确政绩观的身份定位,本质是坚守公心、当好人民公仆。中国共产党始终代表最广大人民的根本利益,没有自己的特殊利益,更不允许党员干部谋取个人私利。党的初心使命和根本宗旨决定了党员干部必须站稳为民立场,同时干部政绩属于党和人民事业,是集体的成果,绝非个人之功。唯有认清公仆身份、摆正自身位置,才能真正不计得失、为民奉献。

“为了谁”是树立和践行正确政绩观的价值核心,关键是秉持公心、维护群众利益。正确的政绩观,其价值指向只能是人民。政绩的出发点是人民

的需求,谋划工作、制定政策要始终站在人民立场,以群众急难愁盼为着力点,以群众满意度为重要依据。政绩落脚点是人民利益,党员干部干事创业不能只看“做了什么”,更要看“做出了什么”“群众得到了什么”。只有把群众的利益放在首位,才能创造出真正符合人民利益的政绩。

“依靠谁”是树立和践行正确政绩观的重要支撑,核心是恪守公道、接受公众监督。人民是历史的创造者,是决定党和国家前途命运的根本力量。政绩的创造需依靠人民智慧和力量,谋划思路要贴近群众,政绩评判要由人民打分。“时代是出卷人,我们是答卷人,人民是阅卷人”,群众对政绩好坏最有发言权。只有将群众的满意作为最高标准,才能确保政绩始终不偏不倚、守正为民。

三、为民造福是正确政绩观的最终答案

厘清公私边界、答好“三个谁”的追问,最终落脚在以为实举措践行为民造福使命。科学决策是确保为民造福方向不偏的前提。践行科学决策,需坚持调研先行、健全民主决策机制、

建立决策负面清单,本质是将“以人民为中心”贯穿决策全过程,确保工作部署契合群众需求。决策落地见效,关键在于实干苦干,这是践行为民造福的核心环节。“空谈误国,实干兴邦”,党员干部要树立“功成不必在我,功成必定有我”的胸怀,以钉钉子精神攻坚克难重点领域,力戒形式主义、官僚主义,深入基层实干,方能彰显担当,践行群众路线。科学决策与实干苦干离不开制度的刚性保障,这是为民造福行稳致远的根本。仅靠个人自觉或运动式治理难以持久,唯有靠制度管人、按制度办事,才能让为民造福成为常态。各级党组织需改革政绩考核体系,建立民生承诺公开与群众评议制度,强化监督问责与容错纠错双向机制,使为民造福从软要求变为硬性约束,确保为民初心落地见效。

【作者单位:汕头大学马克思主义学院;本文系广东省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心汕头大学重点课题《2025年粤东思政项目(红色血脉的当代价值与叙事)》(编号:GDZX25STUJ13)】

基于行政管理视角的医院安全保障理论研究

李明珠

医院是现代社会的核心机构,其安全管理涉及患者、医务人员及医院运作的方方面面。医院安全不仅包含医疗安全,还涵盖消防安全、信息安全、设备安全和社会公共安全等多维度内容。行政管理在这一体系中起到基础性作用和引导性作用,是实现医院安全有序运行的制度保障。

一、制度建设:安全管理的制度逻辑

制度是行政管理的基本框架。制度建设本质上是安全理念转化为可操作、可监督的规范体系。其理论逻辑在于:通过明确责任和标准化流程,对潜在风险进行结构化管控。例如手术操作规范、药品管理制度和诊疗流程设计,既规范日常操作,也为异常事件提供处理路径,实现事前预防、事中控制和事后追踪的闭环管理。制度建设应具有科学性和动态性。科学性要求制度基于风险分析和可行性评估,动态性要求制度随技术进步、法规变化和反馈不断调整。制度的核心功能在于将不确定性转化为可管理性,使医院在复杂环境下保持可控状态。

二、组织协调:多主体管理的机制支撑

医院安全涉及多个职能部门,其管理需要建立跨部门协作机制。组织协调的理论基础是系统整合理论,即通过对不同职能的资源、信息和权责进行整合,实现整体最优。行政管理部在此过程中承担策略设计、权责明确和协调调度的核心功能。在实践中,医院可通过安全管理委员会等机构实现垂直与横向管理结合。垂直管理确保行政指令传达、制度执行和资源分配;横向协调则通过信息共享、协同联动,实现跨部门应急响应、风险防控和资源共享中实现联动。理论上,这种组织协同机制能够打破部门间信息不对称、责任模糊和执行冲突等问题,提高医院整体安全系统的稳定性与应变能力。组织协调不仅是结构安排,更体现为信息流动和决策机制的设计。通过明确汇报链条、沟通流程和决策权限,行政管理实现对医院安全运行的宏观控制和微观调节,使复杂系统在多维风险下保持功能整合。

三、风险防控:前瞻性管理的实践逻辑

风险防控是医院安全管理的核心目标,其理论基础是风险管理理论和系统工程理论。风险防控通过识别、评估和处置潜在风险,使医院安全管理从被动反应转向主动防御。医院面临的风险类型包括医疗差错、设备故障、消防隐患、信息泄露及社会安全风险等。行政管理的任务是建立全面的风险管理体系,涵盖风险识别、风险分析、风险应对和风险监控4个环节。风险识别通过系统审视医院内部流程和外部环境,发现潜在威胁;风险分析通过定性和定量方法评估其可能性和影响;风险应对则包括制度约束、技术防护和应急预案;风险监控则通过持续评估和反馈修正管理措施。理论上,风险防控的核心在于不确定性管理。通过系统化、规范化和信息化手段,行政管理能够将复杂、多源、动态的安全风险转化为可监控、可应对的管理对象,从而提高医院的稳定性和抗扰能力。

四、安全文化:认知与行为的制度化延伸

制度、组织和风险防控为医院安全提供结构性保障,而安全文化为其提供行为认知基础。安全文化的理论逻辑源自组织行为学和社会认知理论,强调安全理念内化为集体认知和行为规范,使制度执行产生内生动力。行政管理通过培训、宣传和激励,将安全理念渗透到医院运作各层面。安全文化不仅要求遵守规章,还要求形成风险敏感性、自我监督和持续改进意识。理论上,安全文化是制度和技术的心理延伸,通过影响认知和行为,使安全管理由外部约束转化为内生规范,提升制度效能。安全文化建设强调系统互动。患者、医护人员、行政部门及监管机构共同构成安全生态系统。通过文化引导、信息沟通和行为规范强化,医院安全成为多主体互动下的动态平衡,而非单一制度的被动执行。

五、结语

复杂科学的行政管理,医院能够在复杂多变的环境中实现安全可控、运行高效,为患者和医务人员提供稳定可靠的医疗环境。医院安全不仅是技术问题,更是制度与管理逻辑作用下的系统工程,其核心在于将复杂风险转化为可控行为和可管理系统,从而实现可持续发展。

(作者单位:河南中医药大学管理学院)

新就业群体党建工作质效提升路径研究

张力文

2025年5月,习近平总书记在河南考察时强调“加强新经济组织、新社会组织、新就业群体党建工作”,党的二十届四中全会再次作出相关部署。新乡市现有新业态企业1200余家,新就业群体10万余人,是城市运行与基层治理的重要力量。做好这一群体党建工作,对巩固党的执政基础、推进新乡治理现代化具有重要战略意义。

一、新就业群体:数字时代的流动劳动者

新就业群体是数字技术与平台经济催生的新型劳动者队伍,以灵活就业为主要特征,呈现三个突出特点:一是劳动关系弹性化,多与平台签订服务协议,用工关系模糊、变动频繁;二是工作空间流动化,场所不固定、跨区域流动多,传统固定阵地、固定时间的党建模式难以适配;三是社会联结原

子化,个体化劳动导致互动不足、归属感不强,权益保障与社会认同偏低。传统党建“以单位管人头、以阵地聚人心”的工作范式,在新就业群体领域面临“组织覆盖难、教育管理难、作用发挥难”的挑战。推动新就业群体党建工作从“组织建起来”到“作用强起来”,已成为新乡市亟待破解的现实课题。

二、党建工作质效:从“有形覆盖”到“功能扎根”

新就业群体党建质效提升,核心是实现从“有没有”到“好不好”、从“有形覆盖”走向“功能扎根”的转变,重点在五个维度协同发力。

一是组织覆盖有效性。组织覆盖是党建工作的基础,关键是构建适配流动特征的弹性组织网络。新就业群体“网上注册、平台派单、线下干活”的工作模式,使“以单位管人头”的传统方法不再适用。需依托行业党委、平台企业、物流枢纽、街道社区等关键节点,灵活组建流动党员党支部、功能型党组织,把“口袋党员”“隐形党员”有效找出来、管起来、聚起来,实现党组织活动有效覆盖。

二是教育管理针对性。该群体以单计酬、多劳多得、高强度工作让“没时间”成为常态,传统集中学习难以落地。教育管理需向轻量化、精准化转型,形式上用“班前一刻钟”“云端微课”,实现“流动不流学”;内容上紧扣算法公平、劳动尊严、权益保障等议题,让党员教育与职业发展、权益维护融合,不成为额外负担。

三是作用发挥实在性。作用发挥是党建工作的价值归宿,要推动党员从“被动隐身”到“主动亮身份”。一方面设立“党员先锋岗”“党员突击队”,引导党员在服务提质、合规运营、矛盾化解中作表率;另一方面建立“随手拍”“随时报”机制,发挥其“移动探头”优势,参与隐患排查、文明宣传、平安建设,实现从“治理对象”到“治理力量”的身份转变。

四是服务保障精准性。精准服务是赢得群体认同的关键。新就业群体需求多样且分散,权益保障、发展提升三个层次,党建工作需从“我供给”转向“你需要”。建好暖心驿站、司机之家等阵地,聚焦歇脚饮水、热饭充电、社保参保、权益维护、子女托管等急难

愁盼,以办实事、解难题增进政治认同,真正做到以服务换信任、以真心聚人心。

五是体制机制协同性。协同机制是党建工作质效提升的制度保障。新就业群体党建涉及多部门、多主体,易出现条块分割、合力不足。需构建“党委统一领导、组织部门牵头抓总、社会工作部门具体指导、行业部门各负其责、街道办事处兜底管理、平台企业协同参与”的工作格局。横向联动、纵向压实,推动党建嵌入平台治理,形成齐抓共管、可持续运行的工作合力。

新就业群体党建是一项系统工程。组织覆盖解决“有没有”,教育管理解决“优不优”,作用发挥解决“好不好”,服务保障解决“信不信”,体制机制解决“久不久”。新乡市唯有从“有形覆盖”走向“功能扎根”,才能把新就业群体团结在党的周围,真正转化为服务城市运行、助力基层治理现代化的坚实力量。

【作者单位:中共新乡市委党校;本文系新乡市政府决策研究招标课题“我市新就业群体党建工作质效提升问题研究”(项目编号:B25224)】

征稿
xxrbll@126.com